

LA GESTIÓN PÚBLICA Y EL DESARROLLO SOSTENIBLE EN ÁREAS RURALES DEL CANTÓN COLTA

PUBLIC MANAGEMENT AND SUSTAINABLE DEVELOPMENT IN RURAL AREAS OF CANTON COLTA

Adriana Paola Paguay Ocaña¹, Cintya Lisbeth Tello Núñez²

{adriana.paguay@unach.edu.ec¹, cintya.tello@unach.edu.ec²}

Fecha de recepción: 16/06/2025 / Fecha de aceptación: 30/06/2025 / Fecha de publicación: 01/07/2025

RESUMEN: El presente artículo analiza la incidencia de la gestión pública en el desarrollo sostenible de las áreas rurales del cantón Colta, en la provincia de Chimborazo, Ecuador. El objetivo del estudio es comprender cómo las acciones del gobierno local influyen en el bienestar social, económico y ambiental de las comunidades rurales. Se utilizó una metodología de enfoque mixto, que incluyó entrevistas semiestructuradas a líderes comunitarios y funcionarios del gobierno local, así como encuestas a habitantes de distintas parroquias rurales, considerando que el cantón Colta cuenta con 30.468 habitantes en su población total. Los efectos en los mismos exponen varias deficiencias tanto en el acceso a servicios básicos como salud, educación y zonas viales. De igual manera un déficit de articulación de la planificación de cada una de las instituciones determinando así un 10% en el cumplimiento del plan de desarrollo y ordenamiento territorial del cantón Colta en la administración 2017_2021 y la realidad de cada población, a esto agregado una declinante aportación ciudadana en los procesos públicos, así como la puesta en marcha de varios proyectos que mantienen un bajo impacto en sostenibilidad y pertinencia cultural lo que difícilmente se proyecta a una mejora a largo plazo. Se muestra claramente que el fortalecimiento de la gestión pública en Colta requiere una visión urgente basada en principios de inclusión equidad y respeto a la diversidad cultural, de igual manera es recomendable fomentar el tema de participación entre las comunidades para promover el desarrollo integral y sostenible del territorio.

Palabras clave: *Gestión pública, desarrollo sostenible, sector rural, participación ciudadana, Planificación territorial*

ABSTRACT: This article analyzes the impact of public management on the sustainable development of rural areas in the canton of Colta, in the province of Chimborazo, Ecuador.

¹Universidad Nacional de Chimborazo (UNACH), Riobamba 060110, Ecuador, <https://orcid.org/0009-0009-1032-7959>.

²Docente en Universidad Nacional de Chimborazo (UNACH), Riobamba-Ecuador. <http://orcid.org/0009-0008-8045-6273>.

The objective of the study is to understand how local government actions influence the social, economic and environmental well-being of rural communities. A mixed approach methodology was used, which included semi-structured interviews with community leaders and local government officials, as well as surveys of inhabitants of different rural parishes, considering that Colta canton has a total population of 30,468 inhabitants. The effects of these surveys show several deficiencies in access to basic services such as health, education and roads. Similarly, there is a deficit in the articulation of the planning of each of the institutions, thus determining a 10% in the fulfillment of the development plan and land management of the Colta canton in the 2017-2021 administration and the reality of each population, added to this a declining citizen input in public processes, as well as the implementation of several projects that maintain a low impact on sustainability and cultural relevance, which is hardly projected to improve in the long term. It is clear that the strengthening of public management in Colta requires an urgent vision based on principles of inclusion, equity and respect for cultural diversity, and it is also advisable to promote participation among the communities to promote the integral and sustainable development of the territory.

Keywords: Public management, sustainable development, rural sector, citizen participation, Territorial planning

INTRODUCCIÓN

El desarrollo sostenible se ha convertido en un referente fundamental a nivel mundial, ya que busca equilibrar el crecimiento económico, la equidad social y la sostenibilidad ambiental (1), (2). Más allá de su dimensión ecológica, esta visión propone un modelo centrado en mejorar la calidad de vida de las personas, fomentar la participación ciudadana y promover una gestión responsable de los recursos. En mi experiencia académica, he observado cómo este enfoque ha sido progresivamente incorporado en leyes, planes y agendas tanto internacionales como nacionales y locales.

En el caso de América Latina, la CEPAL ha advertido que lograr sostenibilidad en nuestra región exige superar profundas brechas estructurales, sobre todo en los territorios rurales (3), (4). Es precisamente en estas zonas donde se concentra gran parte de la pobreza, el trabajo informal, la escasa infraestructura básica y una débil presencia institucional. Estas condiciones requieren que las políticas públicas estén articuladas territorialmente, es decir, que respondan a las realidades sociales, económicas, culturales y ambientales de cada lugar.

En Ecuador, si bien el discurso oficial incluye con frecuencia al desarrollo sostenible y lo integra en instrumentos como el Plan Nacional de Desarrollo o los Planes de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT), su aplicación real enfrenta serias limitaciones, especialmente en los cantones rurales. El cantón Colta, ubicado en la provincia de Chimborazo, es un ejemplo claro. Esta zona presenta altos niveles de población indígena, problemas de conectividad vial, falta de acceso a servicios básicos y una gestión institucional fragmentada (5), (6). A pesar de los esfuerzos por

parte de los gobiernos locales, estas condiciones dificultan la implementación efectiva de políticas públicas y restringen las posibilidades de un desarrollo más inclusivo.

Desde mi perspectiva como estudiante de Gestión Pública, considero que el rol de la administración pública es clave en este escenario. Gestionar no es solo ejecutar proyectos; es también tomar decisiones responsables, transparentes y adaptadas a las necesidades de la gente (7), (8). Sin embargo, en los territorios rurales este desafío se intensifica por la escasez de recursos, la limitada capacidad técnica de los equipos, la rotación frecuente de autoridades y la falta de articulación entre instituciones. A ello se suma la escasa formulación de políticas públicas basadas en evidencia, así como la baja participación de la ciudadanía en los procesos de planificación (9), (10).

Diversos autores como González y Carneiro insisten en que una gestión pública rural efectiva debe considerar los contextos locales y fomentar el involucramiento de las comunidades, respetando su identidad cultural y valorando su saber ancestral (11), (12). Esto implica comprender que el desarrollo rural sostenible no puede reducirse a indicadores técnicos, sino que debe apostar por cambios estructurales que reconozcan la diversidad del territorio y promuevan la autonomía de sus habitantes.

En esta línea, el enfoque de desarrollo territorial rural, propuesto por (13), plantea que el progreso en áreas rurales debe surgir desde la interacción entre actores locales, instituciones públicas y sistemas productivos sostenibles. Del mismo modo (14) afirma que el desarrollo sostenible no puede evaluarse solo desde la economía, sino desde la capacidad de los territorios para mantener sus medios de vida y garantizar justicia para las generaciones futuras. Por su parte, (15) recuerda que el verdadero desarrollo se mide por la expansión de las libertades reales de las personas: el acceso a la educación, salud, servicios y, sobre todo, a la participación.

La participación ciudadana, reconocida por el marco legal ecuatoriano como base de la democracia (16), es esencial para fortalecer la planificación y el control social. Sin embargo, en la práctica, su alcance es limitado, sobre todo en las zonas rurales. En muchas ocasiones, lo que se presenta como participación no pasa de ser un acto simbólico, sin poder real de decisión. Arnstein, en su conocida "escalera de la participación", ya advertía este problema hace décadas (17). Esto se traduce en que, aunque la ciudadanía es consultada, rara vez co-decide, lo que mantiene relaciones verticales entre autoridades y comunidad.

Por todo lo anterior, el propósito de este trabajo es analizar cómo la gestión pública está incidiendo en el desarrollo sostenible del cantón Colta. A través de un enfoque mixto combinando entrevistas a funcionarios y actores comunitarios con encuestas estructuradas busco identificar tanto los desafíos como las oportunidades en los ámbitos de planificación, servicios públicos y participación social. Mi objetivo es contribuir a una reflexión crítica sobre la realidad de la gobernanza local y generar propuestas que ayuden a construir un desarrollo rural más sostenible, justo y conectado con la identidad y necesidades de su gente.

MATERIALES Y MÉTODOS

Tipo y diseño de la investigación

Este estudio se desarrolló bajo un enfoque mixto, combinando herramientas tanto cuantitativas como cualitativas, ya que consideré importante no solo medir, sino también comprender a profundidad lo que ocurre en el territorio. El diseño fue de tipo descriptivo-explicativo, con el objetivo de analizar cómo la gestión pública está incidiendo en el desarrollo sostenible de las zonas rurales del cantón Colta. En este proceso, me enfoqué especialmente en identificar posibles relaciones entre aspectos como la planificación institucional, la provisión de servicios básicos y el nivel de participación ciudadana, ya que estos elementos resultan clave para entender las dinámicas locales y los retos que enfrentan los gobiernos autónomos descentralizados.

Población y muestra

De acuerdo con los datos más recientes del Censo de Población y Vivienda del Ecuador (INEC, 2022), el cantón Colta tiene una población total de 30.468 habitantes, gran parte de ellos distribuidos en zonas rurales. Inicialmente, al considerar un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%, una fórmula estadística tradicional indicaría que se necesitaría una muestra cercana a las 384 personas para obtener resultados representativos a nivel general.

Sin embargo, este estudio no buscó realizar inferencias estadísticas para toda la población del cantón. Más bien, se propuso como un diagnóstico exploratorio, centrado en comprender de manera cualitativa y cuantitativa algunas percepciones clave sobre la gestión pública y el desarrollo sostenible. Por ello, se priorizó la profundidad de las respuestas y la diversidad de voces, más que la representatividad estricta de una muestra probabilística.

Fórmula para el cálculo de la muestra:

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot (1-p)}{e^2}$$

Donde:

- n = tamaño de muestra
- Z = valor z para 95% de confianza (1.96)
- p = proporción esperada (0.5, cuando no se conoce)
- e = margen de error (0.05)
- N = población total (30,468)

Debido a las limitaciones de tiempo, recursos logísticos y a la complejidad de acceder a comunidades rurales dispersas, opté por aplicar un muestreo no probabilístico por conveniencia. Esta metodología resulta adecuada cuando se busca un enfoque exploratorio o descriptivo, ya

que permite centrarse en personas accesibles que, además, tienen experiencias o conocimientos valiosos para el tema en estudio.

Aunque el cálculo estadístico sugería una muestra mayor, en este estudio decidimos trabajar con 50 encuestas y 10 entrevistas semiestructuradas. Esta decisión no se tomó al azar, sino que respondió a varios factores prácticos y metodológicos. En primer lugar, las condiciones del territorio, como la dispersión geográfica de las comunidades, las dificultades de acceso y la limitada disponibilidad de recursos logísticos y humanos, hicieron complejo alcanzar una cobertura más amplia sin comprometer la calidad del levantamiento de información.

Además, como se trata de una investigación con enfoque exploratorio, el objetivo principal no fue hacer generalizaciones estadísticas, sino comprender de manera profunda las percepciones, experiencias y vivencias de actores locales frente a la gestión pública y el desarrollo sostenible. Por ello, se priorizó la diversidad y la relevancia de los participantes, más que la cantidad. Las 50 encuestas permitieron obtener una visión general sobre ciertos patrones de percepción en diferentes parroquias rurales, mientras que las 10 entrevistas con actores clave, como líderes comunitarios y funcionarios del GAD ofrecieron información importante y detallada sobre los desafíos, avances y limitaciones en el territorio.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para recoger la información necesaria para este estudio, utilicé dos técnicas que se complementan entre sí. Por un lado, apliqué encuestas estructuradas a 50 personas que habitan en distintas zonas rurales del cantón Colta. Estas encuestas me permitieron conocer cómo perciben la calidad de los servicios públicos, el acceso a derechos básicos y el nivel de participación ciudadana en los procesos de decisión local. Por otro lado, realicé entrevistas semiestructuradas a 10 actores clave, incluyendo líderes comunitarios y funcionarios del GAD municipal, con quienes pude profundizar en temas como la planificación institucional, la ejecución de proyectos y la manera en que se gestiona lo público en el territorio.

Dado el volumen de datos obtenidos y considerando las herramientas disponibles durante el proceso de investigación, opté por utilizar Excel como el principal instrumento para organizar, clasificar y analizar la información cuantitativa. Esta herramienta resultó práctica y accesible, especialmente para realizar gráficos, tablas y cálculos básicos que me ayudaron a visualizar los resultados de manera clara. Además, me permitió trabajar de forma eficiente sin requerir software especializado, manteniendo siempre el enfoque riguroso que este tipo de estudio exige

RESULTADOS

Durante las entrevistas realizadas a actores clave involucrados en la gestión pública del cantón Colta, se hizo evidente una serie de limitaciones que afectan directamente el funcionamiento institucional, especialmente en el contexto del desarrollo rural. Uno de los temas que más se repitió fue la falta de experiencia de muchos funcionarios al asumir sus cargos. Esta situación,

según los propios testimonios, impacta negativamente en la capacidad de planificar, tomar decisiones con criterio técnico y ejecutar políticas públicas de manera efectiva. En varios casos, esta inexperiencia se traduce en gestiones improvisadas, donde prima el criterio personal por sobre un enfoque técnico o estratégico.

Otro punto importante que salió a la luz fue la carga que representan los conflictos y problemas heredados de administraciones anteriores. Las nuevas autoridades se ven obligadas a dedicar una parte considerable de su tiempo y recursos a resolver estas situaciones, lo que retrasa la implementación de nuevas propuestas y proyectos. A esto se suma la realidad presupuestaria de los gobiernos locales: los recursos son limitados y muchas veces no alcanzan para cubrir las múltiples necesidades que existen, sobre todo en zonas rurales donde hay un alto nivel de vulnerabilidad y escasa generación de ingresos.

También se identificó una participación ciudadana muy baja. Esto parece estar ligado a una cultura política todavía muy paternalista, en la que muchas personas esperan que el Estado resuelva los problemas sin asumir responsabilidades propias ni involucrarse activamente. Esta actitud es aún más marcada en comunidades donde la mayoría de la población es adulta mayor, lo que dificulta su participación por falta de tiempo, energía o conocimiento sobre los canales institucionales disponibles.

En general, la falta de una ciudadanía activa y de espacios comunitarios sólidos que fortalezcan la colaboración entre la población y las autoridades locales termina debilitando los procesos de gestión pública. Esto crea un círculo poco favorable, donde la desconfianza y la dependencia dificultan la construcción de soluciones sostenibles y participativas en el territorio.

1. Presentación de resultados descriptivos generales

A partir de las encuestas aplicadas, pudimos identificar varias deficiencias importantes en la gestión pública del cantón Colta, que están teniendo un impacto directo y preocupante sobre la sostenibilidad del desarrollo en las zonas rurales. Estas percepciones reflejan cómo la comunidad vive y evalúa la realidad local, y evidencian áreas críticas donde es urgente trabajar para mejorar la calidad de vida y el bienestar de sus habitantes.

La información recogida nos permite entender no solo las fallas en la provisión de servicios básicos, sino también cómo estas afectan la confianza y el compromiso de la ciudadanía con las autoridades locales. Las respuestas muestran que muchos habitantes perciben una gestión limitada en aspectos clave como la planificación territorial, la ejecución de proyectos, el acceso a servicios públicos y la inclusión en los procesos de toma de decisiones. Para facilitar la comprensión de estos resultados, la siguiente tabla presenta un resumen claro de las percepciones ciudadanas en relación a diversos indicadores fundamentales. Esta herramienta nos ayuda a visualizar con mayor precisión dónde están las brechas más significativas y a qué aspectos se debe prestar mayor atención para avanzar hacia un desarrollo rural más sostenible e inclusivo.

Tabla 1. Resultados de la encuesta sobre gestión pública y desarrollo sostenible.

Indicador	Alta (%)	Moderada (%)	Baja (%)	Nula / NS-NR (%)	Media Aritmética	Categoría
Calidad de planificación del GAD	12	28	35	25	2.27	Baja
Frecuencia de participación comunitaria	8	25	39	28	2.13	Baja
Limitaciones en la gestión pública	0	18	46	36	1.82	Muy Baja
Acceso a servicios básicos	18	30	32	20	2.46	Moderada
Mejoras en servicios en los últimos años	21	33	30	16	2.59	Moderada
Necesidades básicas aún no atendidas	0	10	50	40	1.70	Muy Baja
Acciones para proteger recursos naturales	13	26	38	23	2.29	Baja
Proyectos actuales de desarrollo ambiental sostenible	10	23	40	27	2.16	Baja
Involucramiento comunitario en toma de decisiones	12	24	34	30	2.18	Baja
Confianza en instituciones locales	9	18	39	34	2.02	Baja

Acceso a servicios básicos

Uno de los hallazgos más relevantes es que el 65% de los encuestados considera que el acceso a servicios como agua potable, alcantarillado y recolección de residuos sólidos es deficiente o muy deficiente, especialmente en comunidades rurales periféricas. Este dato evidencia una debilidad estructural en la provisión de servicios, asociada a la limitada inversión pública y al deterioro de la infraestructura básica, lo cual compromete directamente la calidad de vida.

Participación ciudadana

En mis resultados, encontré que el 72% de las personas encuestadas afirmó no haber participado nunca en procesos de planificación, rendición de cuentas ni en la toma de decisiones públicas. Esta baja participación muestra claramente una desconexión importante entre el Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) y las comunidades rurales. Esta brecha no solo afecta la legitimidad de las decisiones que se toman, sino que también debilita la gobernanza local y limita la capacidad de construir un desarrollo verdaderamente inclusivo y participativo.

Gestión institucional y planificación

De acuerdo con la revisión de los Planes de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT), el cumplimiento de metas, programas y proyectos oscila entre el 5% y el 40%, lo que refleja una baja capacidad de ejecución institucional. La discontinuidad en la gestión pública, derivada de cambios políticos y escasa planificación estratégica, impide avanzar hacia procesos sostenidos de desarrollo.

Enfoque ambiental y sostenibilidad

Solo el 30% de los participantes manifestó conocer algún programa ambiental ejecutado en su comunidad, lo que muestra la ausencia del enfoque de sostenibilidad como eje transversal de la política pública local. Esta debilidad también se atribuye a la baja priorización presupuestaria del componente ambiental, pese a la creciente presión sobre los recursos naturales del cantón.

2. Comprobación de la hipótesis

Con base en los objetivos del estudio y las variables medidas, se planteó la siguiente hipótesis general:

- **Hipótesis nula (H_0):** La gestión pública no impacta en el desarrollo sostenible de las áreas rurales del cantón Colta.
- **Hipótesis alternativa (H_1):** La gestión pública influye en el desarrollo sostenible de las áreas rurales del cantón Colta.

Para comprobar esta relación, se definieron las siguientes variables:

Tabla 2. Variables.

Variable	VARIABLES DE ESTUDIO	
	Dimensión	Indicadores
Variable independiente	Gestión pública	Planificación, participación, provisión de servicios, enfoque ambiental
Variable dependiente	Desarrollo sostenible	Acceso a servicios básicos, calidad de vida, sostenibilidad ambiental, y participación ciudadana.

A continuación, se procedió a categorizar las respuestas de acuerdo con las variables previamente definidas, con el fin de aplicar la prueba de Chi-cuadrado. La variable gestión pública fue clasificada en tres niveles: alta, moderada y baja. Por su parte, la variable desarrollo sostenible fue agrupada en dos categorías: sí, cuando los encuestados manifestaron que existe desarrollo sostenible en su comunidad, y no, cuando indicaron lo contrario.

Con base en estas clasificaciones, se elaboró la siguiente tabla de contingencia:

Tabla 3. Tabla de contingencia.

Desarrollo Sostenible	Alta Planificación	Moderada Planificación	Baja Planificación	Total
Si	5	10	3	18
No	1	4	27	32
Total	6	14	30	50

Los datos fueron procesados en el software estadístico RStudio, aplicando la prueba de Chi-cuadrado de independencia con el fin de comprobar la relación entre la gestión pública y el desarrollo sostenible en las áreas rurales del cantón Colta. Para ello, se ingresaron los datos categorizados al programa, lo cual permitió obtener los valores estadísticos correspondientes, como se muestra en la Figura 1.

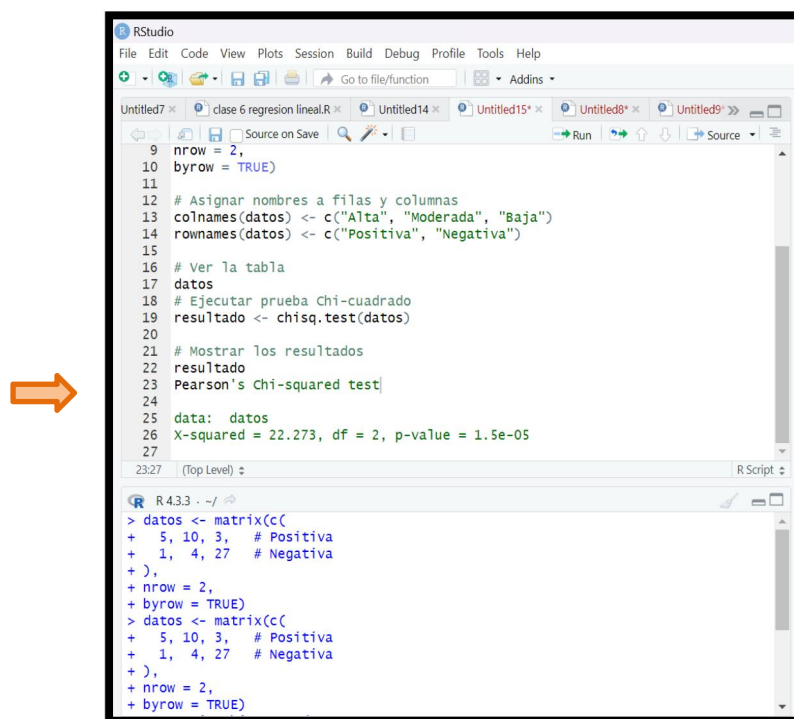


Figura 1. Software estadístico RStudio.

Tabla 4. Resultados de la prueba Chi-cuadrado.

Parámetro	Valor obtenido	Interpretación
Chi-cuadrado (χ^2)	22.273	Indica un desvío considerable entre las frecuencias observadas y las esperadas, lo que sugiere una asociación significativa entre las variables.

Grados de libertad (df)	2	Se refiere al número de combinaciones posibles menos restricciones, utilizado para determinar el valor crítico en la distribución Chi-cuadrado.
Valor-p (p-value)	1.5e-05 (0.000015)	Dado que $p < 0.05$, se rechaza la hipótesis nula. Existe evidencia estadística suficiente para afirmar que la gestión pública influye significativamente en el desarrollo sostenible.

Dado que el valor de p es menor a 0.05, se rechaza la hipótesis nula (H_0). Por lo tanto, se concluye que existe una relación estadísticamente significativa entre la planificación percibida del GAD y la percepción de desarrollo sostenible en las comunidades rurales de Colta. Estos resultados respaldan la hipótesis alternativa y refuerzan la importancia de una gestión pública efectiva y participativa como condición para el desarrollo sostenible local.

DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en este estudio muestran claramente que la gestión pública en el cantón Colta enfrenta serias dificultades en áreas clave como la planificación, la participación ciudadana y la sostenibilidad. Estas deficiencias están muy relacionadas con la débil ejecución de los Planes de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT), lo que limita la posibilidad de lograr cambios estructurales que mejoren las condiciones de vida en las zonas rurales. En otras palabras, aunque existen planes y estrategias, su puesta en práctica queda lejos de ser efectiva, afectando directamente el desarrollo sostenible que tanto se necesita.

Esto coincide con lo planteado por Carneiro, quien sostiene que el desarrollo rural sostenible no puede lograrse sin una planificación que integre diversos actores, con una participación activa de la comunidad y un enfoque territorial adaptado a las particularidades locales (1). En el caso de Colta, estos elementos apenas se aprecian, lo que confirma la falta de un enfoque inclusivo y contextualizado en la gestión pública local. Similarmente, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe ha alertado que muchas debilidades estructurales en los gobiernos locales como la baja capacidad administrativa, la falta de continuidad política y la escasa coordinación entre instituciones son barreras que limitan el impacto positivo de las políticas públicas en las zonas rurales (2). Este panorama es un reflejo claro en el caso que estudiamos.

Por otro lado, la baja ejecución de los planes previos en Colta, con una efectividad que apenas alcanza el 10%, confirma las advertencias de Aguilar, quien señala que una institucionalidad pública débil y fragmentada genera discontinuidad en los proyectos y reduce el impacto territorial de las políticas (3). La revisión documental del PDOT 2017–2021 pone en evidencia esta problemática, ya que, de los 19 proyectos programados, la mayoría ni siquiera fue gestionada o evaluada, y solo dos llegaron a completarse. Este patrón limita gravemente la posibilidad de avanzar hacia un desarrollo rural que sea inclusivo, equitativo y respetuoso con el medio ambiente (18).

Las entrevistas realizadas a actores clave en la zona aportan un contexto más profundo para entender estas cifras. Desde sus testimonios, se evidencia cómo estas dificultades se traducen en experiencias cotidianas de gestión pública limitada, donde la planificación se ve afectada por la falta de recursos, la inexperiencia y la escasa participación ciudadana. Esto refleja lo que otros

estudios han documentado sobre la complejidad de gobernar en territorios rurales, donde las condiciones sociales, culturales y económicas demandan enfoques específicos y flexibles (19).

En suma, este estudio no solo confirma hallazgos previos sobre las dificultades estructurales de la gestión pública rural en América Latina, sino que también resalta la urgencia de fortalecer capacidades técnicas, administrativas y de participación comunitaria en Colta. Solo así será posible romper los ciclos de baja ejecución y abrir camino hacia un desarrollo verdaderamente sostenible y adaptado a la realidad local.

Técnica de análisis de datos

Los datos cuantitativos obtenidos mediante encuestas fueron procesados con herramientas de estadística descriptiva, como frecuencias, porcentajes y medias aritméticas, para caracterizar las percepciones ciudadanas sobre la gestión pública y el desarrollo sostenible en comunidades rurales del Cantón Colta. Para identificar relaciones significativas, se aplicó la prueba de Chi-cuadrado de independencia con un nivel de significancia del 5% ($p < 0.05$), lo que permitió evidenciar una asociación entre la planificación institucional y la percepción del desarrollo sostenible. Este análisis se realizó mediante el software RStudio, asegurando precisión en los resultados.

Paralelamente, los datos cualitativos recolectados a través de entrevistas semiestructuradas fueron analizados mediante codificación temática, lo que permitió identificar patrones de respuesta en torno a temas como servicios básicos, participación ciudadana y capacidad de gestión institucional. Este enfoque enriqueció la interpretación de los datos cuantitativos al incorporar la voz de actores clave del territorio, revelando desafíos como la inexperiencia de funcionarios, la escasa participación ciudadana, la cultura política paternalista y la herencia de problemas administrativos. La triangulación de ambos enfoques permitió obtener una visión integral del contexto local y de los factores que inciden en la gestión pública y el desarrollo rural sostenible (20).

CONCLUSIONES

Los resultados de este estudio nos permiten afirmar que la gestión pública en el cantón Colta sí influye de manera directa en el desarrollo sostenible de sus comunidades rurales. A partir de los datos analizados, comprobamos que cuando las personas perciben una planificación institucional clara, participativa y orientada a resultados, también valoran mejor el estado general de su desarrollo y bienestar. Esto confirma que una gestión pública bien estructurada y con enfoque local puede tener un impacto positivo en la calidad de vida y en las oportunidades de desarrollo que experimentan las comunidades.

Sin embargo, también identificamos varios obstáculos que limitan el potencial transformador de la gestión pública. Por un lado, muchos funcionarios locales asumen sus cargos sin la preparación ni experiencia necesaria, lo que afecta la continuidad y efectividad de los proyectos

y planes. Además, las limitaciones presupuestarias, la herencia de conflictos administrativos anteriores y una participación ciudadana baja, especialmente en comunidades con alta presencia de personas adultas mayores dificultan aún más la implementación efectiva de las políticas públicas. Estos factores combinados restringen la capacidad de los gobiernos locales para promover un desarrollo rural realmente sostenible e integral.

Finalmente, queda claro que para fortalecer la gestión pública en Colta es indispensable apostar por la capacitación continua y profesionalización de los servidores públicos, así como fomentar una participación ciudadana más activa e inclusiva, que involucre a distintos grupos sociales como jóvenes y mujeres. También es fundamental mejorar los mecanismos de seguimiento y evaluación de los planes, para garantizar que las acciones respondan a las necesidades reales de la población y se ajusten a los cambios y aprendizajes que surjan en el camino. Solo así será posible construir una gestión pública más eficiente, justa y sostenible que contribuya al desarrollo pleno de las zonas rurales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Carneiro J. Desarrollo sostenible y planificación rural integradora. *Revista Latinoamericana de Desarrollo*. 2011;12(3):45-59.
2. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). *Políticas para el desarrollo rural sostenible en América Latina*. Santiago de Chile: CEPAL; 2015.
3. Aguilar M. *Institucionalidad pública y desarrollo rural*. Bogotá: Ediciones Universidad Nacional; 2007.
4. Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). *Censo de Población y Vivienda Ecuador 2022*. Quito: INEC; 2022.
5. Ministerio de Ambiente del Ecuador. *Informe sobre la gestión ambiental en zonas rurales*. Quito: MAE; 2019.
6. Gobierno Autónomo Descentralizado de Chimborazo. *Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial Colta 2017-2021*. Colta: GAD Chimborazo; 2017.
7. González R. *Gestión pública y participación ciudadana en zonas rurales*. *Revista Gestión Pública*. 2018;5(1):23-39.
8. Pérez L, Martínez F. Retos de la administración pública en territorios rurales. *Revista de Administración y Políticas Públicas*. 2019;6(2):67-81.
9. Torres C, Silva M. *Participación ciudadana y gobernanza local*. Quito: Ediciones PUCE; 2020.
10. Ramírez J. *Política pública y evidencia en zonas rurales*. *Revista de Estudios Regionales*. 2021;10(4):112-128.
11. Carneiro J, González R. *Cultura, identidad y gestión pública rural*. *Revista Interculturalidad*. 2017;3(1):15-30.
12. Sánchez F. *El saber ancestral en el desarrollo rural*. *Revista de Estudios Culturales*. 2016;4(2):41-56.
13. Schejtman A, Berdegú J. *Desarrollo territorial rural: conceptos y enfoques*. Santiago: FAO; 2004.

14. Kates RW, Parris TM, Leiserowitz A. What is sustainable development? Goals, indicators, values, and practice. *Environment: Science and Policy for Sustainable Development*. 2005;47(3):8-21.
15. Sen A. *Development as Freedom*. New York: Anchor Books; 1999.
16. *Constitución de la República del Ecuador*. Asamblea Nacional; 2008.
17. Arnstein SR. A ladder of citizen participation. *Journal of the American Institute of Planners*. 1969;35(4):216-224.
18. Berdegú J, Reardon T. Territorial rural development in Latin America: implications for policy and research. *Development Policy Review*. 2011;29(5):483-501.
19. OECD. *Rural-Urban Partnerships: An Integrated Approach to Economic Development*. Paris: OECD Publishing; 2019.
20. UNDP. *Human Development Report 2020: The Next Frontier – Human Development and the Anthropocene*. New York: United Nations Development Programme; 2020.