

EL ROL DE LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA EN EL DESARROLLO ECONÓMICO SOSTENIBLE DEL ECUADOR: RETOS Y OPORTUNIDADES GLOBALES

THE ROLE OF THE POPULAR AND SOLIDARITY ECONOMY IN THE SUSTAINABLE ECONOMIC DEVELOPMENT OF ECUADOR: GLOBAL CHALLENGES AND OPPORTUNITIES

Jessy Gabriela Vega Flor¹, Eduardo Germán Zurita Moreano², Gerardo Mauricio Zurita Vaca³,
Daisy Graciela Astudillo Condo⁴

{jgvega@unach.edu.ec¹, ezurita@unach.edu.ec², gzurita@unach.edu.ec³, dastudillo@unach.edu.ec⁴}

Fecha de recepción: 04/06/2025 / Fecha de aceptación: 29/06/2025 / Fecha de publicación: 01/07/2025

RESUMEN: Los sistemas económicos a nivel mundial han enfrentado desafíos para reducir la pobreza y las desigualdades, lo que ha afectado el desarrollo social y económico. En este contexto, países como Ecuador han implementado políticas para abordar estos problemas, destacándose la Economía Popular y Solidaria (EPS) como una alternativa inclusiva que beneficia a los sectores más vulnerables. Este estudio tiene como objetivo analizar el potencial sostenible de la EPS en Ecuador, enfocándose en su capacidad para reducir desigualdades y fomentar el desarrollo económico en áreas de bajos recursos, así como en la influencia de las políticas públicas y el marco legal en su expansión. La investigación empleó un enfoque cualitativo basado en la revisión de literatura y datos secundarios de fuentes oficiales como la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (SEPS) y el Instituto Ecuatoriano de Economía Popular y Solidaria (IEPS). A través de un análisis documental, se identificaron cuatro tipos de iniciativas dentro de la EPS, clasificados por su forma jurídica, misión, estructura de gobierno y recursos movilizados. Los resultados muestran que la EPS ha logrado integrar organizaciones en sectores clave, contribuyendo a la inclusión social y económica de los más desfavorecidos, especialmente en zonas de menores recursos. Además, se observó un aumento en la participación de actores en la producción económica, lo que refuerza el impacto positivo de la EPS. En conclusión, la EPS en Ecuador presenta un gran potencial como modelo económico sostenible que favorece la reducción de desigualdades y el desarrollo inclusivo.

Palabras clave: Economía solidaria, base legal, formas de organización, modelo económico

¹Universidad Nacional de Chimborazo (UNACH), Riobamba 060110, Ecuador, <https://orcid.org/0000-0003-2497-5534>.

²Universidad Nacional de Chimborazo (UNACH), Riobamba 060110, Ecuador, <https://orcid.org/0000-0002-7818-8619>.

³Universidad Nacional de Chimborazo (UNACH), Riobamba 060110, Ecuador, <https://orcid.org/0009-0001-3436-1707>.

⁴Universidad Nacional de Chimborazo (UNACH), Riobamba 060110, Ecuador, <https://orcid.org/0000-0002-6608-9269>.

ABSTRACT: Global economic systems have faced challenges in reducing poverty and inequality, which has affected social and economic development. In this context, countries like Ecuador have implemented policies to address these issues, with the Popular and Solidarity Economy (PSE) standing out as an inclusive alternative that benefits the most vulnerable sectors. The aim of this study is to analyze the sustainable potential of PSE in Ecuador, focusing on its capacity to reduce inequality and promote economic development in low-income areas, as well as the influence of public policies and the legal framework on its expansion. The research employed a qualitative approach based on a review of literature and secondary data from official sources such as the Superintendency of Popular and Solidarity Economy (SEPS) and the Ecuadorian Institute of Popular and Solidarity Economy (IEPS). Through documentary analysis, four types of initiatives within PSE were identified, classified by their legal form, mission, governance structure, and resources mobilized. The results show that PSE has managed to integrate organizations into key sectors, contributing to the social and economic inclusion of the most disadvantaged, especially in lower-income areas. Additionally, an increase in the participation of actors in economic production was observed, reinforcing the positive impact of PSE. In conclusion, PSE in Ecuador presents great potential as a sustainable economic model that favors the reduction of inequalities and inclusive development.

Keywords: *Solidarity economy, legal basis, forms of organization, economic model*

INTRODUCCIÓN

La economía popular y solidaria (EPS) en Ecuador ha emergido en las últimas décadas como una alternativa económica significativa, desafiando los modelos tradicionales privados capitalistas y estatales. En el ámbito académico y social, este concepto se ha asociado históricamente a términos como corporativismo y solidaridad popular, pero en tiempos recientes ha adquirido una mayor complejidad a través de denominaciones como “socioeconomía”, “socioeconomía y solidaridad” y “economía laboral”. Estas expresiones son resultado de los estudios y análisis realizados por diversos académicos latinoamericanos desde la década de 1980, quienes se adentraron en las prácticas de producción, intercambio, consumo y financiamiento de bienes y servicios motivados por objetivos que no buscan la maximización de la ganancia, sino el bienestar colectivo y la equidad social (1).

A lo largo de las últimas tres décadas, los conceptos relacionados con la EPS han ganado relevancia dentro del debate público, especialmente en el marco de las críticas al neoliberalismo y los movimientos antiglobalización impulsados por organizaciones de la sociedad civil. Un hito importante de esta tendencia fue el Foro Social Mundial de 2001, que sirvió como plataforma para discutir alternativas al sistema económico global imperante (2). En este contexto, las prácticas económicas alternativas basadas en la solidaridad, la cooperación y el trabajo en común fueron consideradas como mecanismos para alcanzar una justicia social más equitativa.

Desde mediados de la década de 2000, con la aparición de la llamada “nueva izquierda” en América del Sur, particularmente en los gobiernos de algunos países como Ecuador, se han formulado propuestas y políticas que fomentan la EPS como un componente central en la transición hacia modelos económicos más inclusivos y sostenibles. Este enfoque busca desafiar el paradigma neoliberal, a través de un cambio en la relación entre el Estado, la sociedad y el mercado. En Ecuador, la Constitución de 2008 reconoció por primera vez un sistema económico “social y solidario” que incluye no solo a las formas tradicionales de organización económica pública y privada, sino también al sector popular y solidario (3). Este sector está compuesto por cooperativas, asociaciones, comunidades y unidades económicas populares, las cuales se diferencian de las grandes empresas capitalistas por su orientación al bienestar colectivo y el fomento de la autogestión y la cooperación entre los miembros.

A partir de este reconocimiento constitucional, el Estado ecuatoriano ha impulsado una serie de políticas públicas dirigidas a fortalecer la EPS. Estas políticas tienen como objetivo mejorar las condiciones de vida de las comunidades mediante la creación de empleo, el fortalecimiento de la producción local y la inclusión social de los sectores más vulnerables. A través de diversas iniciativas, como los créditos a pequeñas empresas solidarias, la promoción del acceso a mercados justos y la creación de una infraestructura de apoyo institucional, el gobierno ecuatoriano ha buscado garantizar que las organizaciones de la EPS puedan competir en igualdad de condiciones con las grandes corporaciones, sin perder su esencia solidaria.

El análisis de la EPS en Ecuador también se articula en torno a la evolución de las políticas públicas que han reconocido su importancia en la estructuración de una economía más inclusiva. A partir de los antecedentes históricos y la evolución del concepto de economía popular y solidaria, se ha podido identificar cómo estas organizaciones han luchado por su visibilidad y reconocimiento a lo largo del tiempo. Desde la década de 1960, cuando las primeras iniciativas de economía solidaria comenzaron a surgir en Ecuador, hasta el reconocimiento constitucional en 2008, las organizaciones de EPS han enfrentado diversos desafíos, como el acceso a financiamiento, la falta de un marco normativo claro y la escasa visibilidad en las políticas gubernamentales (4).

Una de las principales características de la EPS en Ecuador es su capacidad para organizarse de manera autónoma y solidaria, bajo principios de cooperación y trabajo colectivo. Las organizaciones de EPS pueden estar compuestas por pequeñas comunidades, cooperativas, asociaciones o grupos de trabajadores que se agrupan con el fin de producir y distribuir bienes y servicios para satisfacer sus necesidades y las de su comunidad. Este enfoque, basado en la cooperación mutua y el beneficio colectivo, contrasta con los modelos tradicionales de mercado, donde el objetivo primordial es la maximización de las ganancias individuales. Así, la EPS promueve un enfoque de desarrollo económico que no solo busca la eficiencia en la producción, sino también el bienestar social, el cuidado de la naturaleza y la reducción de la desigualdad (5).

A lo largo de su historia, la EPS en Ecuador ha demostrado ser un motor fundamental en la creación de empleo y en la generación de bienestar económico, especialmente en las áreas

rurales y en los sectores más empobrecidos. Según estudios recientes, la economía popular y solidaria es responsable de la generación del 60% del empleo a nivel nacional, y una gran parte de este empleo se encuentra en el sector rural, particularmente en la agricultura y la producción artesanal. Esto pone de manifiesto el impacto positivo que tiene la EPS en la reducción de la pobreza y en la mejora de las condiciones de vida de las poblaciones más vulnerables (6).

En cuanto a los modelos organizacionales de la EPS, se han identificado cuatro tipos principales, basados en el modelo ideal propuesto por EMES. Estos modelos incluyen las unidades socioeconómicas populares, el sector comunitario, el sector asociativo y el sector cooperativo. Las unidades socioeconómicas populares son las formas más básicas de organización, como los emprendimientos familiares o comunitarios, que buscan satisfacer las necesidades básicas de sus miembros mediante la producción y el autoconsumo. Por su parte, las organizaciones comunitarias están más orientadas a la satisfacción de las necesidades colectivas, como en el caso de los comedores populares o las organizaciones de turismo comunitario, que tienen un fuerte componente territorial y cultural (7). El sector asociativo, por su parte, está compuesto por grupos de trabajadores o productores que se asocian para llevar a cabo actividades productivas o de comercialización de bienes y servicios, mientras que el sector cooperativo está conformado por cooperativas de diversa índole, que se organizan para mejorar las condiciones económicas y sociales de sus miembros.

Cada uno de estos modelos tiene un impacto significativo en la economía nacional, especialmente en términos de generación de empleo, fomento de la producción local y fortalecimiento de la cohesión social. Además, la EPS contribuye de manera directa a la creación de una economía más sostenible, en la que se priorizan los intereses colectivos sobre los individuales y se fomenta la equidad social.

A pesar de sus avances, la EPS en Ecuador enfrenta diversos retos, tanto internos como externos. Uno de los principales desafíos es el acceso a financiamiento, ya que las organizaciones de EPS a menudo carecen de los recursos necesarios para expandir sus actividades y mejorar sus procesos productivos. La falta de crédito accesible y la dificultad para acceder a mercados justos siguen siendo obstáculos significativos para el crecimiento de las organizaciones de EPS en el país. Además, la escasa visibilidad que estas organizaciones tienen en el mercado global limita su capacidad para competir con empresas más grandes y consolidadas (8).

Otro reto importante es la falta de un marco normativo adecuado que garantice la estabilidad y el apoyo institucional a largo plazo. Aunque la Constitución de 2008 reconoce oficialmente la EPS, aún existen vacíos legales que dificultan la implementación efectiva de políticas públicas que fortalezcan a este sector. A pesar de que se han implementado diversas iniciativas para promover la EPS, es necesario contar con una legislación más sólida que apoye el acceso a créditos, el fortalecimiento de la infraestructura productiva y la creación de una cultura tributaria que permita a las organizaciones de EPS contribuir de manera más equitativa al sistema fiscal del país (9).

En términos de oportunidades, la EPS tiene un enorme potencial para contribuir al desarrollo económico sostenible de Ecuador. La creciente demanda de productos orgánicos, locales y de comercio justo en los mercados internacionales presenta una oportunidad única para las organizaciones de EPS de expandir su presencia en el mercado global. Además, la creciente preocupación por la sostenibilidad ambiental y el cambio climático ha impulsado una mayor demanda de prácticas económicas que prioricen el cuidado de la naturaleza y el bienestar social, lo que hace que la EPS sea cada vez más relevante en un contexto global.

Por ello, el objetivo principal de este artículo es analizar el papel de la economía popular y solidaria (EPS) en el desarrollo económico sostenible de Ecuador, identificando tanto los retos que enfrenta como las oportunidades que ofrece en el contexto global actual. A través de un enfoque multidisciplinario que incluye la revisión literaria, entrevistas con actores clave del sector, y observación directa, se busca comprender el impacto de las organizaciones de EPS en la economía nacional, su capacidad para fomentar la equidad social y su contribución a un modelo económico más inclusivo y sostenible.

MATERIALES Y MÉTODOS

Tipo de método de investigación:

La presente investigación se desarrolló bajo el enfoque de investigación cualitativa, con un diseño teórico e inductivo. Se utilizó el estudio bibliográfico como principal herramienta para la recolección de información. La investigación se centró en la recopilación y análisis de datos secundarios obtenidos de fuentes académicas, artículos, libros digitales, sitios web especializados y otras publicaciones relevantes. Este enfoque permitió ampliar la comprensión sobre la economía popular y solidaria (EPS) y su relación con el desarrollo económico sostenible en Ecuador, basándose en el análisis de teorías, normativas vigentes y estudios previos en el área. La investigación cualitativa se caracteriza por explorar los procesos, relaciones y fenómenos desde una perspectiva interpretativa, sin la necesidad de generalizar los resultados a una población más amplia (10).

Población o muestra:

Dado que esta investigación se clasifica como una revisión bibliográfica, la población no se refiere a un grupo de individuos, sino a un conjunto de fuentes documentales relevantes. Las bases de datos utilizadas para la búsqueda y selección de fuentes incluyen SCOPUS, LATINDEX, Google Scholar, y otras bases de datos académicas y científicas que contienen artículos, informes técnicos y documentos relacionados con la economía popular y solidaria, y específicamente con el sector no financiero de la EPS en Ecuador. Se realizó una selección de fuentes relevantes que abarcaran tanto investigaciones teóricas como empíricas, con el objetivo de proporcionar un panorama completo sobre el tema. Las fuentes fueron seleccionadas considerando su rigor académico, relevancia temporal y la calidad de los estudios incluidos.

Entorno:

El análisis de la investigación se centró en el contexto de Ecuador, específicamente en el sector de la economía popular y solidaria. Aunque la investigación no se realizó en un entorno físico particular, se tomó como base la información recopilada de diversas fuentes y bases de datos nacionales e internacionales que brindan información sobre el impacto y la distribución de las organizaciones de la EPS en el territorio ecuatoriano. La región geográfica de interés abarca las cuatro regiones naturales del Ecuador: la Costa, la Sierra, el Oriente y Galápagos, siendo relevantes los datos proporcionados por la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (SEPS) sobre la distribución de las organizaciones y los subsectores dentro de cada región.

Mediciones:

La recolección de datos se realizó mediante el análisis de información secundaria extraída de artículos académicos, informes gubernamentales y documentos oficiales. No se utilizaron instrumentos físicos o encuestas directas, dado que la metodología fue de carácter bibliográfico. Las unidades técnicas para la recopilación de datos fueron las fuentes documentales, y las variables analizadas incluyen la distribución geográfica de las organizaciones de EPS, la composición de los socios (por sexo y edad), así como los sectores y subsectores de la economía popular y solidaria en Ecuador. Además, se abordaron las características del sector financiero de la EPS, como las cajas de ahorro y crédito, y su impacto en la economía nacional.

Análisis estadísticos:

El análisis de los datos recopilados se realizó de manera cualitativa, centrado en la interpretación y comparación de la información extraída de las fuentes seleccionadas. No se emplearon pruebas estadísticas tradicionales, ya que los datos analizados son principalmente cualitativos y descriptivos. Sin embargo, se incluyó un análisis descriptivo de las estadísticas proporcionadas por la SEPS, como la distribución de las organizaciones de EPS por región y sexo, así como los subsectores financieros y no financieros. En este sentido, se utilizaron gráficos y tablas para ilustrar la distribución de los datos, permitiendo una interpretación visual de las tendencias observadas. El software utilizado para el análisis de la información fue Microsoft Excel, que facilitó la organización y presentación de los datos en tablas y gráficos, sin realizar cálculos estadísticos complejos.

El análisis también incluyó la revisión crítica de los marcos normativos que sustentan la EPS, evaluando su efectividad y las limitaciones que enfrentan las organizaciones del sector. Además, se discutieron las implicaciones de los datos sobre la economía popular y solidaria en el contexto de las políticas públicas y la normativa vigente en Ecuador.

RESULTADOS

A continuación, se presentan los resultados obtenidos a partir de la revisión de los datos estadísticos relacionados con el sector no financiero y financiero de la Economía Popular y Solidaria (EPS) en Ecuador. Los datos proporcionados por la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (SEPS) ofrecen una visión detallada de la distribución geográfica, el perfil de

los socios y las dinámicas operativas dentro de este sector. Se observa que la mayor concentración de organizaciones se encuentra en la región de la Costa, seguida de la Sierra, con una menor presencia en el Oriente y Galápagos. Además, se analiza la distribución por sexo, edad y actividad económica de los socios de las organizaciones de EPS, destacando las diferencias regionales y sectoriales. Estos datos proporcionan información clave sobre las características estructurales del sector, las cuales pueden influir en el desarrollo de políticas públicas y estrategias de fortalecimiento para el sector de la economía popular y solidaria (11).

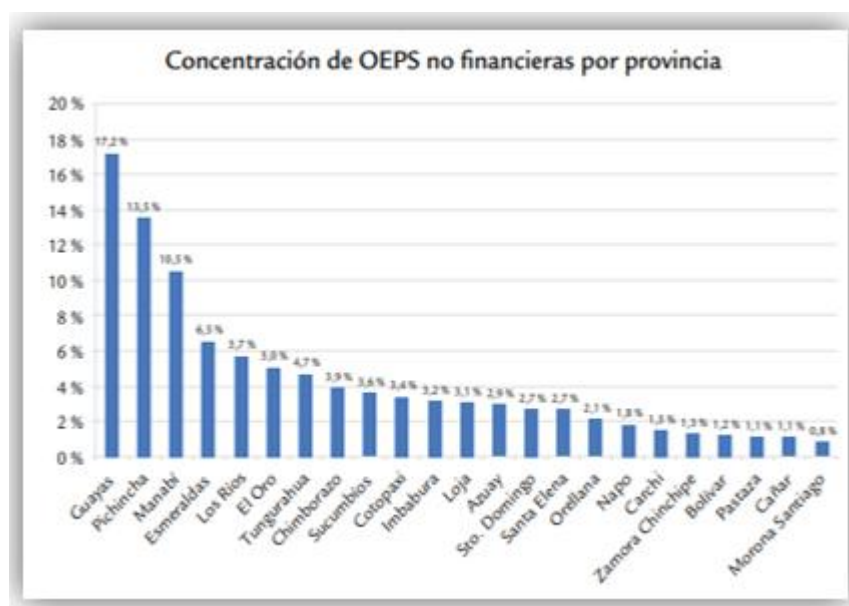


Figura 1. Sector no financiero de la economía popular y solidaria.

Fuente: (11).

Al analizar la distribución por regiones naturales del país, se observa que el mayor número de organizaciones se encuentra en la Costa, con 7,157 organizaciones, lo que representa el 47.66%. Le sigue la Sierra con 6,188 organizaciones, equivalentes al 41.20%. El Oriente cuenta con 1,621 organizaciones, lo que representa el 10.79%, y, por último, Galápagos tiene 52 organizaciones, lo que equivale al 0.35%. En total, la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (SEPS) registra 15,018 organizaciones de economía popular y solidaria (OEPS) en el sector no financiero (12).

Además, en relación con los subsectores de la economía popular y solidaria, se identificaron diversas dinámicas de distribución y organización.

Sectores EPS	Asociación	Numero de organización	Socios activos hombres	Socios activos mujeres	Total socios
Asociativo	Consumo	105	1591	1257	2848
	Producción	6974	80 483	62 561	143 044
	Servicios	5200	75 906	77 135	153 041
Cooperativo	Consumo	13	380	444	824
	Producción	453	11 538	4281	15 819
	Servicios	1955	76 122	9721	85 843
Comunitario	Vivienda	169	13 627	11 947	25 574
	Producción	32	418	345	763
	Servicios	25	205	228	433
Total		14 926	260 270	167 919	428 189

Figura 2. Concentración de la OEPS y número de socios del sector no financiero por subsectores.

Fuente: (12).

Respecto a los socios, según la división por sexo del cuadro anterior, se observa que hay más hombres (61 %) que mujeres (39 %). Las provincias de Guayas, Pichincha y Manabí concentran el mayor número de socios. En las dos primeras provincias, los hombres predominan en relación con las mujeres, con una diferencia considerable. En Pichincha, casi existe paridad entre ambos sexos, con un 46,27 % de mujeres y un 53,63 % de hombres. Sin embargo, en las provincias de Pastaza y Napo, las organizaciones tienen un mayor número de socias, aunque con una mínima diferencia. En el resto de las provincias, se mantiene la tendencia de que los hombres superan en número a las mujeres. En cuanto a los subsectores, en las organizaciones del asociativismo y en las del ámbito comunitario de servicios, el número de socias es mayor que el de socios (13).

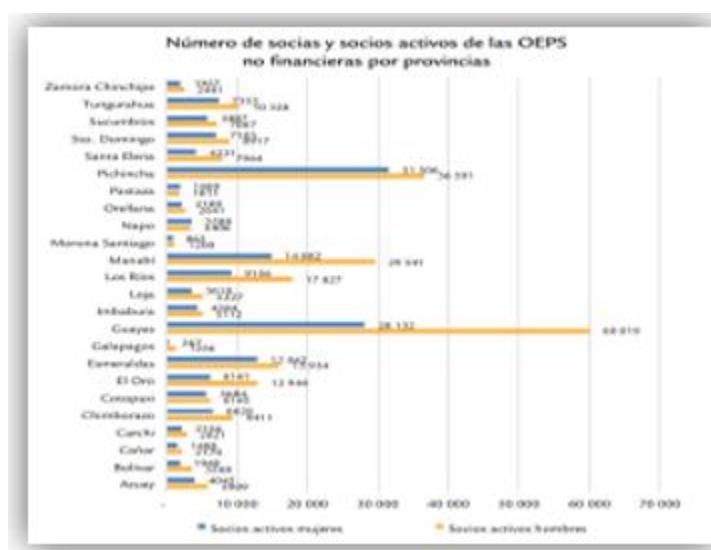


Figura 3. Número de socios activos de la OEPS no financieras por provincias.

Fuente: (14).

En relación con la edad de los socios, se observa que el rango promedio es de 37 años. La mayoría de los asociados forma parte de la Población Económicamente Activa (PEA), representando un 86,9%. Además, se presenta una concentración significativa en los rangos de edad de 35 a 59 años, que abarcan aproximadamente el 75% del total de socios, mientras que el 23% corresponde a individuos menores de 35 años y el 2% a aquellos mayores de 65 años. En 2018, el Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria (IEPS) inició el proceso de registro de las Organizaciones de la Economía Popular y Solidaria (OEPS) no financieras, conocido como Rueps, realizando un levantamiento de información estadística piloto (14). La información recabada por el IEPS incluye características relacionadas con las actividades de funcionamiento, operaciones de comercialización y algunas limitaciones de 8,716 OEPS. Estos datos son de interés, ya que pueden ser utilizados para la formulación de acciones y políticas desde el Estado para el fortalecimiento del sector.

Segmento	Activos (USD)
1	Mayor a 80 millones
2	Mayor a 20 millones hasta 80 millones
3	Mayor a 5 millones hasta 20 millones
4	Mayor a 1 millón hasta 5 millones
5	Hasta 1 millón. Se incluyen: cajas de ahorro y crédito, bancos comunales y cajas comunales.

Figura 4. Segmentación de las OEPS.

Fuente: (14).

Las organizaciones como las cajas de ahorro y crédito, y los bancos y cajas comunales, tanto en el sector rural como urbano, se han constituido como mecanismos para evitar que las personas recurran al "chulco", un sistema de crédito agiotista e ilícito caracterizado por altas tasas de interés, e incluso por el uso de violencia física y extorsión al momento del cobro de los préstamos ilegales. A nivel nacional, se han registrado 148 cajas de ahorro, 49 bancos comunales y 42 cajas comunales en la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (SEPS) en 2020. Estas organizaciones están distribuidas principalmente en cinco provincias: Pichincha (28,5%), Chimborazo (12,6%), Manabí (10,5%), Cotopaxi (12,13%) y Bolívar (6,7%), las cuales abarcan aproximadamente el 70% del sector. El 30% restante se distribuye en las demás provincias. Es importante señalar que el cantón de Quito concentra el 81% del sector, con la siguiente distribución: cajas de ahorro (73%), bancos comunales (18%) y cajas comunales (9%). Sin embargo, se debe aclarar que estos datos no reflejan la totalidad de las organizaciones de EPS, ya que un número considerable de ellas no se ha registrado.

En cuanto al cooperativismo de ahorro y crédito, existen 552 organizaciones, que cuentan con un total de 7.883.372 socios. Sin embargo, el 86% de los socios se encuentra en los segmentos socioeconómicos más bajos (3), (4) y (5), mientras que solo el 14% pertenece a los segmentos 1 y 2. A continuación, se presentan detalles adicionales sobre estas organizaciones de economía popular y solidaria (14).

Segmento	Número	Nro. de socios	Activos (USD millones)	Patrimonio (USD millones)	Cartera de crédito (USD millones)	Depósitos (USD millones)
Segmento 1	32	5 078 796	12 889	1643	9377	10 259
Segmento 2	42	1 409 568	1911	328	1553	1357
Segmento 3	80	784 683	949	167	763	683
Segmento 4	165	470 810	465	91	368	324
Segmento 5	211	139 515	99	20	77	66
Total general	552	7 883 372	16 313	2340	12 138	12 689

Figura 5. OEPS del sector financiero popular y solidario.

Fuente: (14).

En cuanto a la distribución regional, las organizaciones de economía popular y solidaria (OEPS) financieras se concentran en la Sierra, que alberga el 79% del total nacional. Las provincias con el mayor número de OEPS en esta región son Pichincha, Tungurahua, Chimborazo, Cotopaxi y Azuay. Por otro lado, la provincia de Carchi presenta el menor porcentaje, con solo el 1% de las OEPS. El 21% restante se distribuye de la siguiente manera: el 16,85% corresponde a la Costa, siendo las provincias de Guayas y Manabí las más representativas con el 12%; el 3,62% corresponde al Oriente, concentrándose el 2% en las provincias de Zamora y Orellana; y, finalmente, el 0,54% se encuentra en las Galápagos (14).

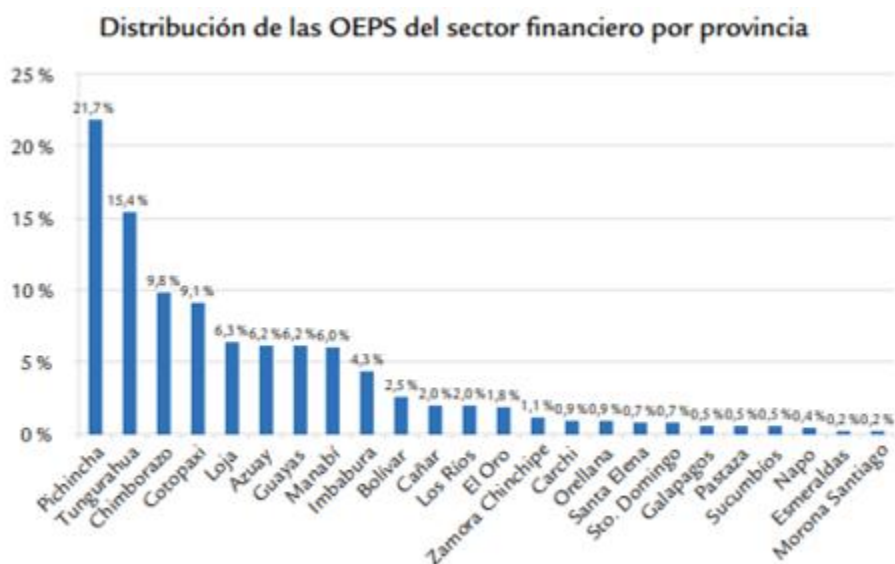


Figura 6. Distribución OEPS del sector financiero por provincias.

Fuente: (14).

En relación con la cartera bruta de crédito de las cooperativas de ahorro y crédito (Coacs), a marzo de 2020, se destinó el 44,7% de la cartera al consumo, seguido por el microcrédito (36,3%) y el crédito inmobiliario (10,4%). Los segmentos 3, 4 y 5 asignaron el 55,6%, 61,2% y 65%, respectivamente, de sus carteras brutas al microcrédito, mientras que las Coacs de los segmentos 1 y 2 orientaron el 47,1% y 48,6% a créditos para el consumo prioritario. Esta dinámica muestra que las Coacs más pequeñas se enfocan en iniciativas productivas, mientras que las más grandes tienden a concentrarse en el consumo de bienes y servicios.

Cabe mencionar que, la investigación ha permitido obtener una visión más clara sobre el funcionamiento y el impacto de este modelo económico en el país, gracias a la consulta de fuentes confiables y la revisión de las leyes vigentes. La EPS, como parte integral del sistema económico ecuatoriano, ha demostrado ser una herramienta eficaz para promover la inclusión social y la cohesión territorial. Sin embargo, también enfrenta desafíos importantes que requieren atención y acción por parte de los responsables de la política pública.

Uno de los hallazgos más relevantes de la investigación es la persistente concentración de la riqueza en ciertas zonas del Ecuador, lo que genera disparidades notables en el desarrollo territorial. Este fenómeno, presente también en otros países, refleja las desigualdades estructurales que existen en las economías globales, donde se generan polos de desarrollo en zonas específicas, mientras que otras permanecen empobrecidas. En Ecuador, este patrón se refleja en la concentración de flujos económicos en determinadas regiones, lo que agudiza las brechas de pobreza y desarrollo entre las zonas más favorecidas y las más marginadas. Las cooperativas de ahorro y crédito, como parte fundamental de la EPS, han encontrado un espacio de oportunidad en estas áreas marginadas, donde el sistema bancario tradicional no llega (15). A través de estas cooperativas, se contribuye a reducir las desigualdades regionales al proporcionar acceso a servicios financieros básicos en zonas de difícil acceso, ayudando a mitigar la exclusión económica.

A pesar de los avances logrados por la EPS, se sigue observando que las desigualdades entre regiones del país continúan siendo un desafío significativo. Las comunidades rurales y periféricas siguen luchando por acceder a los recursos que se concentran en las principales ciudades, lo que limita su capacidad para desarrollarse económicamente. Este patrón no es exclusivo de Ecuador, sino que se observa globalmente, donde los países desarrollados absorben gran parte de los recursos, mientras que aquellos en vías de desarrollo, como Ecuador, enfrentan retos graves en términos de equidad económica. Las políticas públicas deben enfocarse en garantizar que las zonas más necesitadas tengan acceso a las oportunidades de desarrollo económico y social que están concentradas en las áreas más favorecidas. La EPS tiene el potencial de contribuir a esta transformación, pero requiere el respaldo de un marco normativo que impulse la equidad en el acceso a recursos y servicios (16).

En cuanto a la evolución del sector financiero popular y solidario, un aspecto relevante es la disminución en el número de organizaciones debido a procesos de fusión y liquidación. Sin embargo, este fenómeno puede ser interpretado como parte de un proceso de consolidación, en el que las cooperativas buscan aumentar su eficiencia y sostenibilidad. A través de las

fusiones, las cooperativas de ahorro y crédito han logrado fortalecer su estructura organizacional, lo que les permite ofrecer mejores servicios a sus socios y garantizar una mayor estabilidad financiera. Este proceso de consolidación debe verse como una respuesta necesaria ante las exigencias del contexto económico y financiero actual, y no como un retroceso en el sector.

A pesar de la reducción en el número de organizaciones, el número de socios ha crecido de manera significativa. Este aumento refleja la confianza de la población en el modelo de la EPS, que sigue siendo una opción viable para aquellos que no tienen acceso a los servicios bancarios tradicionales. Las cooperativas de ahorro y crédito se han consolidado como un mecanismo clave para la inclusión financiera, especialmente en zonas donde los servicios bancarios son limitados o inexistentes. El crecimiento en la afiliación de socios indica que, a pesar de los retos que enfrenta el sector, la EPS sigue siendo una pieza fundamental para mejorar la vida económica de las comunidades y para proporcionar una alternativa financiera accesible y equitativa (17).

Otro aspecto esencial de la EPS en Ecuador es su enfoque social, relacionado con el concepto de "Sumak Kawsay" o "buen vivir". Este concepto, que promueve un modelo de vida basado en la armonía con la naturaleza y el bienestar colectivo, es central en el marco de la EPS. Las organizaciones que operan bajo este modelo no buscan maximizar los beneficios económicos individuales, sino que están orientadas a promover el bienestar de todos sus miembros. La solidaridad, la cooperación y la equidad son los principios sobre los que se construye la EPS, lo que la diferencia de otros modelos económicos más centrados en la acumulación de capital. Según la Ley de Economía Popular y Solidaria, la EPS se caracteriza por la ausencia de fines de lucro, lo que asegura que los objetivos estén orientados al bienestar colectivo (18). Esta orientación permite que todos los miembros tengan la oportunidad de participar y beneficiarse de las actividades de las cooperativas.

A pesar de los avances conseguidos, uno de los problemas más persistentes de la EPS es el acceso al crédito, especialmente para las microempresas, que son fundamentales en el funcionamiento de este modelo económico. Aproximadamente el 76% de las microempresas en Ecuador afirman que necesitan crédito para crecer, pero se ven limitadas por la falta de acceso a financiamiento adecuado (19). Esta situación es más grave en las áreas rurales y en los sectores más pobres, donde los servicios bancarios son escasos o inexistentes. Las microempresas que forman parte de la EPS suelen ser pequeñas, informales y carecen de las garantías necesarias para acceder a créditos en el sistema financiero tradicional. Este acceso limitado a recursos financieros representa una barrera significativa para que las microempresas puedan expandirse, invertir en nuevas tecnologías o contratar más empleados, lo que limita su capacidad para competir en el mercado formal y afecta la generación de empleo y el crecimiento económico local.

El acceso al crédito sigue siendo uno de los mayores obstáculos para las organizaciones de la EPS, y debe ser abordado mediante políticas públicas que faciliten el acceso a financiamiento, especialmente para las microempresas que operan en sectores clave de la economía popular.

Las cooperativas de ahorro y crédito han hecho un esfuerzo significativo para ofrecer alternativas de financiamiento, pero aún persiste la necesidad de un enfoque más inclusivo para garantizar que todos los microempresarios tengan las oportunidades necesarias para prosperar (20). Las autoridades gubernamentales deben impulsar iniciativas que fortalezcan el acceso a crédito, especialmente en las zonas rurales y para las microempresas informales, lo que contribuiría al crecimiento sostenible de la EPS.

Finalmente, la gestión del talento humano en las organizaciones de la EPS representa otro desafío importante. Muchas de estas organizaciones carecen de los recursos necesarios para ofrecer formación continua y estabilidad laboral a sus trabajadores, lo que limita la productividad y la competitividad. La falta de capacitación y de condiciones laborales adecuadas afecta la eficiencia de las organizaciones de la EPS. La capacitación de la fuerza laboral y la mejora de las condiciones laborales son aspectos clave para garantizar que las organizaciones puedan crecer de manera sostenible y contribuir al desarrollo económico del país. La profesionalización de los recursos humanos es esencial para mejorar la eficiencia operativa, lo que permitirá a las organizaciones de la EPS enfrentar mejor los desafíos del entorno económico.

DISCUSIÓN

La investigación realizada sobre la Economía Popular y Solidaria (EPS) en Ecuador ha ofrecido una visión integral sobre cómo este modelo económico está contribuyendo a la reducción de desigualdades y a la promoción de un desarrollo más justo e inclusivo. A través del análisis de diversas fuentes confiables y la revisión del marco legal vigente, se ha logrado identificar tanto los logros como los desafíos que enfrenta la EPS en el contexto ecuatoriano. Esta sección expone los principales resultados obtenidos a partir del análisis realizado.

En Ecuador, al igual que en muchos otros países, la riqueza se concentra en unas pocas manos, lo que genera profundas desigualdades sociales y económicas, dando lugar a "polos de desarrollo" en ciertas zonas, mientras que otras quedan rezagadas y sumidas en la pobreza. Este fenómeno es común tanto a nivel local como global (21). Sin embargo, la EPS ha logrado abrir espacios en territorios tradicionalmente desatendidos, donde las cooperativas de ahorro y crédito han encontrado un terreno fértil para fomentar la inclusión financiera. Estas organizaciones no buscan maximizar los beneficios individuales, sino que se enfocan en satisfacer las necesidades de sus miembros, promoviendo la solidaridad y la cooperación. Este enfoque ha permitido a las cooperativas sobrevivir y, en muchos casos, mejorar la vida de las personas que de otro modo quedarían excluidas de los beneficios económicos ofrecidos por los sistemas financieros tradicionales. A través de este modelo, la EPS ha demostrado ser una herramienta clave para la inclusión social y económica de las comunidades más desfavorecidas.

Uno de los puntos más destacados en este estudio es la reducción en el número de organizaciones dentro del sector EPS, debido a procesos de fusión y liquidación. Aunque a primera vista este fenómeno podría interpretarse como un retroceso, en realidad refleja un proceso de consolidación dentro del sector. Las organizaciones han tenido que adaptarse a las nuevas realidades del mercado y buscar formas de ser más eficientes. Como resultado, algunas

cooperativas han decidido fusionarse para fortalecer su capacidad operativa y garantizar una mayor sostenibilidad. Este proceso de consolidación ha tenido efectos positivos, como el aumento en el número de socios, lo que refleja la confianza de los miembros en el modelo de la EPS. A pesar de los cambios estructurales, el número de personas que se unen a estas organizaciones sigue creciendo, lo que demuestra que la EPS sigue siendo una opción viable y atractiva para mejorar las condiciones de vida de muchos ecuatorianos.

Otro hallazgo importante de esta investigación es la integración de la EPS con los principios del *Sumak Kawsay* (buen vivir), un concepto que pone el bienestar colectivo por encima del individual. Este enfoque resalta la importancia de vivir en armonía con la naturaleza y respetar los derechos de todas las personas. Estos principios están reflejados en la Ley de Economía Popular y Solidaria, que destaca la ausencia de fines de lucro y la no discriminación dentro de las organizaciones (22). En lugar de buscar la acumulación de capital a expensas de los demás, las organizaciones de la EPS están comprometidas con la creación de un entorno donde todos los miembros puedan prosperar juntos. Este enfoque no solo promueve la equidad y la justicia social, sino que también asegura que el bienestar de las personas y el respeto por la naturaleza sean prioridades en todas las actividades económicas de las organizaciones de la EPS.

A pesar de los avances logrados, uno de los principales retos que sigue enfrentando la EPS es el acceso al crédito. Aunque existen cooperativas de ahorro y crédito y otras organizaciones en el sector, muchas microempresas siguen teniendo dificultades para acceder a los recursos financieros necesarios para crecer. Se estima que el 76% de las microempresas en Ecuador enfrentan obstáculos significativos para obtener financiamiento, lo que limita su capacidad de expansión y desarrollo. Este es un desafío crucial, ya que muchas de estas microempresas podrían tener un impacto mucho mayor en sus comunidades si pudieran acceder a los recursos que necesitan. A pesar de los esfuerzos realizados por el sector EPS para ofrecer alternativas de financiamiento, aún queda mucho por hacer para garantizar que el acceso al crédito sea más equitativo, permitiendo que todas las organizaciones, especialmente las más pequeñas y vulnerables, puedan acceder al financiamiento necesario para su crecimiento y sostenibilidad (23).

El impacto social y económico de la EPS en Ecuador es indiscutible. Las organizaciones que forman parte del sector han sido responsables de una proporción significativa del empleo en el país. Se estima que la EPS genera alrededor del 60% del empleo nacional, lo que subraya su importancia en la economía ecuatoriana (24). Además, estas organizaciones han facilitado la creación de redes de apoyo entre sus miembros, lo que ha permitido que los pequeños productores y emprendedores accedan a recursos financieros, mejoren sus capacidades productivas y puedan competir en mercados más amplios. La EPS ha demostrado ser un motor clave de la economía, incluso en tiempos de crisis, impulsando la producción local y el desarrollo comunitario. Este papel es aún más relevante en el contexto post-pandemia, cuando la reactivación económica es crucial para la recuperación del país.

Mirando hacia el futuro, la EPS tiene un enorme potencial para seguir contribuyendo al desarrollo económico y social de Ecuador, siempre y cuando se superen los desafíos actuales, particularmente el acceso al crédito y la sostenibilidad a largo plazo. Es fundamental que se

implementen políticas públicas más inclusivas que faciliten el acceso a recursos financieros, la formación empresarial y el apoyo institucional a las microempresas (25). A medida que las organizaciones de la EPS crecen y se consolidan, deberán seguir adaptándose a las nuevas exigencias del mercado y fortaleciendo sus capacidades internas para seguir siendo competitivas. Si se logran estos avances, la EPS podría convertirse en un modelo aún más relevante para la economía ecuatoriana, ofreciendo soluciones innovadoras para la reducción de la pobreza y la desigualdad.

CONCLUSIONES

Una de las conclusiones más importantes del estudio es la necesidad de establecer mecanismos que fomenten una relación más horizontal entre el Estado, las Organizaciones de Economía Popular y Solidaria (OEPS) y el mercado. Este enfoque garantizaría que los derechos de los miembros del sector sean protegidos y que se satisfagan sus necesidades económicas y sociales. Para ello, se propone la implementación de capacitaciones especializadas para los funcionarios públicos sobre las características de la EPS, además de la utilización de bases de datos oficiales, como el SRI, el INEC, el IEPS y la SEPS, para crear indicadores y medir el impacto de la EPS en el país. La recopilación de datos cualitativos y cuantitativos es esencial para tomar decisiones informadas que fortalezcan este modelo económico.

Otro hallazgo clave es que, a pesar de la reducción en el número de organizaciones del sector debido a procesos de fusión y liquidación, la EPS sigue siendo un modelo económico exitoso. Las fusiones, aunque inicialmente vistas como un retroceso, en realidad representan un proceso de consolidación, donde las organizaciones buscan ser más eficientes y sostenibles. Este proceso ha contribuido al crecimiento del número de socios, lo que demuestra la confianza que las personas depositan en este modelo económico. Las cooperativas de ahorro y crédito y otras organizaciones de la EPS han logrado satisfacer las necesidades de sectores vulnerables, brindando empleo y oportunidades económicas a quienes se encuentran en condiciones precarias.

Finalmente, el estudio concluye que la información disponible sobre la EPS no refleja de manera completa su magnitud. Las bases de datos de instituciones como la SEPS y el IEPS, aunque útiles para el registro administrativo, no proporcionan un panorama exhaustivo sobre las particularidades de las organizaciones dentro de la EPS y su verdadero impacto en la economía nacional. Las estadísticas disponibles se centran en las organizaciones registradas, lo que limita la posibilidad de medir con precisión el impacto social y económico de este modelo en su totalidad. A pesar de estas limitaciones, el estudio demuestra que la EPS sigue siendo una herramienta valiosa para la mejora de la calidad de vida y la inclusión social de diversos grupos económicos y sociales en Ecuador.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Invecom. La economía popular y solidaria: Nuevos enfoques y desafíos [Internet]. Revista Invecom. 2023 [citado 10 de abril de 2025]; Disponible en: <https://www.revistainvecom.org/index.php/invecom/article/view/3016>
2. Invecom. Estudio sobre el impacto de las cooperativas en el desarrollo local [Internet]. Revista Invecom. 2023 [citado 10 de abril de 2025]; Disponible en: <https://revistainvecom.org/index.php/invecom/article/view/708>
3. Ayala, M. Investigación teórica: características, metodología y ejemplos [Internet]. Lifeder. 2023 [citado 10 de abril de 2025]; Disponible en: <https://www.lifeder.com/investigacion-teorica/>
4. Formas de organización de la economía popular y solidaria [Internet]. 2023 [citado 10 de abril de 2025]; Disponible en: https://elearning.espoch.edu.ec/pluginfile.php/1457116/mod_resource/content/1/Ley_de_la_economia_popular_y_solidaria_ecuador.pdf
5. Editorial IAEN. Investigación de la economía popular y solidaria [Internet]. Editorial IAEN. 2021 [citado 10 de abril de 2025]; Disponible en: <https://editorial.iaen.edu.ec/wp-content/uploads/sites/12/2021/03/Investigar-la-economia-popular-y-solidaria.pdf>
6. Constitución de la República del Ecuador 2008. Sistema económico y política económica [Internet]. OAS. 2023 [citado 10 de abril de 2025]; Disponible en: https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4_ecu_const.pdf
7. Instituto Jubones. Sociedad y economía: Implicaciones para el desarrollo [Internet]. Instituto Jubones. 2023 [citado 10 de abril de 2025]; Disponible en: <https://institutojubones.edu.ec/ojs/index.php/societec/article/view/330>
8. Espiritu Emprendedor. Revista sobre economía popular y solidaria [Internet]. Espiritu Emprendedor. 2023 [citado 10 de abril de 2025]; Disponible en: <http://espirituemprededortes.com/index.php/revista/article/view/364>
9. Enfoques, Revista. El rol de la economía solidaria en el desarrollo económico [Internet]. Revista Enfoques. 2023 [citado 10 de abril de 2025]; Disponible en: <https://revistaenfoques.org/index.php/revistaenfoques/article/view/176>
10. Redalyc. Estudio sobre economía popular en América Latina [Internet]. Redalyc. 2023 [citado 10 de abril de 2025]; Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/4255/425553381014.pdf>
11. RPMR. Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria [Internet]. RPMR. 2023 [citado 10 de abril de 2024]; Disponible en: <https://www.rpmr.gob.ec/wp-content/uploads/2016/10/LEY-ORGANICA-DE-ECONOMIA-POPULAR-Y-SOLIDARIA.pdf>
12. Coraggio, Economía. La economía popular y solidaria: El ser humano sobre el capital [Internet]. Coraggio Economía. 2023 [citado 10 de abril de 2025]; Disponible en: <https://www.coraggioeconomia.org/jlc/archivos%20para%20descargar/La%20economia%20Popular%20y%20Solidaria%20El%20Ser%20Humano%20Sobre%20el%20Capital-1.pdf#page=21>
13. Redalyc. La economía solidaria en América Latina [Internet]. Redalyc. 2023 [citado 10 de abril de 2025]; Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/5646/564677247004.pdf>

14. SciELO. El impacto social de la economía solidaria [Internet]. SciELO. 2023 [citado 10 de abril de 2024]; Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2073-60612016000200003&script=sci_arttext&lng=pt
15. UDA Akadem. La economía popular en el contexto latinoamericano [Internet]. UDA Akadem. 2023 [citado 10 de abril de 2025]; Disponible en: <https://revistas.uazuay.edu.ec/index.php/udaakadem/article/view/837>
16. SciELO México. Economía popular en tiempos de pandemia [Internet]. SciELO México. 2023 [citado 10 de abril de 2025]; Disponible en: https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-84212024000100005&lang=es
17. SciELO Ecuador. Impacto de la economía solidaria en Ecuador [Internet]. SciELO Ecuador. 2023 [citado 10 de abril de 2025]; Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442024000200196&lang=es
18. SciELO. La economía solidaria como alternativa económica [Internet]. SciELO. 2023 [citado 10 de abril de 2025]; Disponible en: http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2477-90752022000200113&lang=es
19. FLACSO. Economía popular y solidaria en el contexto global [Internet]. FLACSO. 2023 [citado 10 de abril de 2025]; Disponible en: <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/19633>
20. Ciencia Latina. Transformación de las microempresas en el Ecuador [Internet]. Ciencia Latina. 2023 [citado 10 de abril de 2025]; Disponible en: <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/6236>
21. UCACUE. Economía solidaria en Ecuador: desafíos y perspectivas [Internet]. UCACUE. 2023 [citado 10 de abril de 2025]; Disponible en: <https://dspace.ucacue.edu.ec/items/0a5355b6-2165-4515-99a4-2c4c143ca80c>
22. PUCE. El rol de la economía popular en el crecimiento económico [Internet]. PUCE. 2023 [citado 10 de abril de 2025]; Disponible en: <https://repositorio.puce.edu.ec/items/16ae5921-0113-4b89-8623-10fcb7a1e2b8>
23. Polo del Conocimiento. Desafíos de la economía solidaria [Internet]. Polo del Conocimiento. 2023 [citado 10 de abril de 2025]; Disponible en: <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/7315>
24. EPN. Ley de la economía popular y solidaria en el contexto ecuatoriano [Internet]. EPN. 2023 [citado 10 de abril de 2025]; Disponible en: <https://bibdigital.epn.edu.ec/handle/15000/23514>
25. Dialnet. Investigación sobre el impacto de las cooperativas [Internet]. Dialnet. 2023 [citado 10 de abril de 2025]; Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9142782>