

ANÁLISIS TEMPORAL DE LA DEUDA PÚBLICA DEL ECUADOR Y EL PRESUPUESTO GENERAL DEL ESTADO PARA EL AÑO 2030

TEMPORAL ANALYSIS OF ECUADOR'S PUBLIC DEBT AND THE GENERAL STATE BUDGET FOR 2030

Carolina Mayele Aguirre Jordan¹, Víctor Javier Garzón Montealegre²

{caguirre8@utmachala.edu.ec¹, vgarzon@utmachala.edu.ec²}

Fecha de recepción: 21/01/2025

/ Fecha de aceptación: 03/01/2025

/ Fecha de publicación: 06/01/2025

RESUMEN: El trabajo titulado “Análisis Temporal de la Deuda Pública del Ecuador y el Presupuesto General del Estado para el 2030” se enfoca en estudiar las tendencias históricas y proyectar escenarios futuros de la deuda pública ecuatoriana, en relación con el presupuesto general del Estado, considerando el contexto económico actual y las políticas fiscales del país. Este tema es relevante, ya que el manejo adecuado de la deuda pública es fundamental para garantizar el desarrollo económico y social, además de cumplir con los compromisos internacionales del país. El objetivo principal de la investigación analizar la evolución de la deuda pública y su relación con el presupuesto general del Estado, proyectando posibles escenarios hasta 2030. La metodología se basa en un enfoque cuantitativo, utilizando series de tiempo de datos económicos del Ecuador obtenidos de fuentes oficiales. Se empleó el modelo ARIMA que permite analizar y realizar el pronóstico de series temporales por medio de sus tres componentes auto regresivo, integrado y medida móvil, también se aplicó las técnicas de análisis de escenarios modelación financiera para proyectar la evolución de la deuda. Los resultados principales muestran que, de no implementar reformas fiscales, la deuda podría superar niveles sostenibles en 2030, afectando la capacidad del país para financiar inversiones sociales y productivas. Este análisis evidencia la necesidad urgente de implementar políticas fiscales responsables que permitan reducir la dependencia del endeudamiento externo, garantizar la sostenibilidad fiscal y promover un crecimiento económico equilibrado para el Ecuador hacia 2030.

Palabras clave: Ecuador, deuda pública, presupuesto general del estado, crecimiento

¹Universidad Técnica de Machala – Ecuador, <https://orcid.org/0009-0005-3654-5170>

²Magíster en Economía Agraria de la Universidad Agraria del Ecuador, Economista. Docente de la Universidad Técnica de Machala– Ecuador, <https://orcid.org/0000-0003-4838-4202>

ABSTRACT: The work entitled “Temporal Analysis of the Public Debt of Ecuador and the General State Budget for 2030” focuses on studying historical trends and projecting future scenarios of the Ecuadorian public debt, in relation to the general state budget, considering the current economic context and the country's fiscal policies. This topic is relevant, since the proper management of public debt is essential to guarantee economic and social development, in addition to complying with the country's international commitments. The main objective of the research is to analyze the evolution of public debt and its relationship with the general state budget, projecting possible scenarios until 2030. The methodology is based on a quantitative approach, using time series of economic data from Ecuador obtained from official sources. The ARIMA model was used to analyze and forecast time series through its three components: autoregressive, integrated and mobile measure. The techniques of scenario analysis and financial modeling were also applied to project the evolution of the debt. The main results show that, if fiscal reforms are not implemented, the debt could exceed sustainable levels in 2030, affecting the country's capacity to finance social and productive investments. This analysis highlights the urgent need to implement responsible fiscal policies that allow reducing dependence on external debt, guarantee fiscal sustainability and promote balanced economic growth for Ecuador towards 2030.

Keywords: Ecuador, public debt, general state budget, growth

INTRODUCCIÓN

La sostenibilidad fiscal es un tema crucial para el desarrollo económico de cualquier nación, ya que garantiza la capacidad del gobierno para financiar políticas públicas y proyectos de inversión sin comprometer su estabilidad financiera.

La deuda pública es aquella obligación financiera que contraen los estados, en donde se incluyen los préstamos realizados por el gobierno central, los organismos regionales, institutos autónomos o empresas del estado (1). La sostenibilidad de la deuda en países en desarrollo, como Ecuador, depende de la capacidad del gobierno para mantener una proporción manejable de deuda respecto al PIB y asegurar que los ingresos fiscales sean suficientes para cumplir con las obligaciones de pago (2).

En este contexto, la deuda pública se presenta como un indicador fundamental de la estabilidad financiera y de la capacidad de endeudamiento de un país. El manejo eficiente de esta variable resulta esencial para evitar crisis económicas que podrían impactar tanto el bienestar social como el desarrollo económico a largo plazo. En el caso de Ecuador, la deuda pública ha adquirido una relevancia particular debido a su crecimiento sostenido desde inicios del siglo XXI.

Este incremento ha generado tensiones significativas al ejecutar y formular el Presupuesto General del Estado (PGE), principal instrumento de planificación y administración de los recursos públicos. El presupuesto es una estimación de los recursos económicos que tiene un

país en donde se examinan los ingresos que especialmente están distribuidos en la recaudación de impuestos, venta del petróleo, particularmente en educación, servicios, salud, producción, salud, vivienda, seguridad y agricultura (3).

Un aspecto preocupante del aumento de la deuda pública es su influencia directa en el PGE, ya que redirige una proporción creciente de los recursos fiscales hacia el pago de intereses. Esta situación limita la capacidad del gobierno para destinar fondos a sectores estratégicos como infraestructura, educación y salud, perturbando no solo la calidad de vida de las personas, sino también el potencial de crecimiento económico del país. La estabilidad presupuestaria implica un control más riguroso del gasto y la deuda pública, con el objetivo de prevenir excesos en estos aspectos de la gestión financiera, los cuales podrían conducir a un déficit estructural (4).

Los niveles elevados de deuda pública, además, pueden desplazar el financiamiento del sector privado, reduciendo la inversión en actividades productivas. Este fenómeno, ampliamente documentado en la literatura económica, subraya cómo una alta carga de deuda restringe la capacidad del gobierno para implementar proyectos que promuevan el desarrollo económico sostenible. El aumento desmedido de la deuda no solo compromete la sostenibilidad fiscal, sino que también genera riesgos estructurales que pueden tener implicaciones graves para el crecimiento a largo plazo (5).

El impacto de la dependencia de deuda en un país se ve amplificado cuando las condiciones económicas internas son frágiles o cuando los organismos internacionales, tales como el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, imponen políticas de ajuste estructural para garantizar el cumplimiento de los compromisos financieros. (6) destaca que estas políticas, aunque diseñadas para estabilizar las finanzas públicas, a menudo resultan en medidas de austeridad que profundizan las desigualdades sociales y reducen la capacidad de los gobiernos para invertir en áreas críticas para el desarrollo.

La situación de Ecuador no es diferente. Desde inicios del siglo XXI, el país ha enfrentado un problema permanente relacionado con la acumulación de deuda para cubrir déficits fiscales recurrentes. Según (7), esta tendencia se ha visto exacerbada por la falta de reformas estructurales que permitan optimizar los ingresos fiscales y controlar el gasto público. El Presupuesto General del Estado, por su parte, se convierte en una herramienta esencial para anticipar y gestionar los flujos de recursos dentro de la economía. Enfatizan que una gestión eficiente del PGE es clave para prevenir crisis económicas y garantizar la estabilidad financiera a mediano y largo plazo (8).

En este contexto, surge la necesidad de realizar una evaluación integral de la gestión de la deuda pública y su interacción con el PGE durante el período 2000-2022. Este análisis no solo debe enfocarse en entender las causas del endeudamiento elevado, sino también en identificar las estrategias empleadas para su financiamiento y las consecuencias que estas han tenido en el desarrollo económico y social del país. La relación es particularmente relevante porque ambos son componentes esenciales de la sostenibilidad fiscal y porque su

interacción afecta directamente la capacidad del gobierno para implementar políticas públicas efectivas.

El presente trabajo tiene como objetivo principal identificar la evolución de la deuda pública y el presupuesto general del Estado desde el año 2000 hasta el 2022. Para ello, se busca desarrollar un modelo de series de tiempo que permita proyectar estas variables y estimar su comportamiento hacia el año 2030. La importancia de este estudio se presenta al formar una base sólida para la formulación de políticas fiscales responsables que eviten crisis de deuda y promuevan un crecimiento.

La importancia de este estudio radica en que, al desarrollar un modelo de series de tiempo para proyectar la evolución de estas dos variables hacia el año 2030, en donde se podrán anticipar tendencias futuras. Así, este trabajo busca contribuir al entendimiento de la relación entre la sostenibilidad fiscal y el desarrollo económico, ofreciendo herramientas que apoyen la planificación estratégica y promuevan el bienestar de la sociedad ecuatoriana.

MATERIALES Y MÉTODOS

El presente estudio se clasifica como una investigación cuantitativa, ya que se centra en el análisis y la interpretación de datos numéricos. Se utilizarán técnicas econométricas para examinar la deuda pública y el presupuesto general del Estado del Ecuador, proporcionando una base sólida para la proyección y evaluación de estas variables. Los estudios cuantitativos buscan confirmar y predecir fenómenos, identificando regularidades y relaciones causales para desarrollar y probar teorías. Cuando se aplica este enfoque de manera rigurosa y conforme a reglas lógicas, los datos obtenidos cumplen con criterios de validez y confiabilidad, lo que permite que las conclusiones resultantes aporten al conocimiento científico.

El estudio tipo descriptivo y exploratorio, lo cual permitirá no solo describir la evolución histórica de la deuda pública y el presupuesto, sino también identificar y explicar sus tendencias a lo largo del tiempo, siguiendo la metodología planteada por autores como, quien subraya la importancia del análisis temporal para comprender las dinámicas económicas.

El método deductivo se basa en teorías y modelos preexistentes. Permite aplicar conceptos teóricos a la realidad empírica, facilitando la realización de proyecciones y la interpretación de los resultados en función de las teorías establecidas. En este caso se toman datos de fuentes oficiales tales como revistas científicas y páginas oficiales como el Banco Central y Fondo Monetario Internacional.

Para llevar a cabo el análisis, se empleará la metodología de análisis de series temporales. En este contexto, se utilizarán técnicas econométricas, donde se destacan la econometría como una herramienta esencial para analizar relaciones económicas y realizar proyecciones basadas en datos históricos, incluyendo modelos ARIMA (Autoregressive Integrated Moving

Average) para proyectar las variables de deuda pública y Presupuesto General del Estado hacia el año 2030.

Estas técnicas permiten modelar y prever los comportamientos futuros de las variables estudiadas con base en sus patrones históricos. Además, se utiliza transformaciones logarítmicas naturales para garantizar la normalización de los datos y facilitar el análisis exponencial.

Los logaritmos naturales permiten abordar adecuadamente problemas relacionados con crecimiento y decrecimiento exponencial, esenciales para modelar variables económicas y financieras.

Los datos requeridos para el análisis se obtendrán de fuentes oficiales como el Banco Central del Ecuador, el Ministerio de Finanzas y otras instituciones relevantes que proporcionan información precisa y actualizada sobre la deuda pública y el Presupuesto General del Estado.

Se debe indicar que la serie de tiempo es considerada una secuencia de datos que se recopilan y organizan en intervalos regulares a lo largo del tiempo. En otras palabras, es una forma de observar cómo cambia un determinado fenómeno o variable a medida que pasa el tiempo.

Para realizar un análisis más eficaz sobre la serie temporal, es posible que se consideren series individuales como el componente de una serie temporal o también conocida como multivariante o vectorial de tal forma que se puedan analizar de manera conjunta. Además, sugieren que, para un análisis fiable, se debe contar con al menos 50 observaciones en la serie temporal.

Los modelos estadísticos desarrollados por Box y Jenkins en las series temporales tienen un nombre genérico como lo es ARIMA, llamado así por sus tres componentes: AR (autorregresivo), I (integrado), MA (medias móviles). Este modelo permite representar un valor como una combinación lineal de valores pasados y errores aleatorios, y también puede incorporar componentes cíclicos o estacionales si es necesario. Esto significa que el modelo debe incluir todos los elementos necesarios para capturar el comportamiento del fenómeno en estudio.

El modelo ARIMA se utiliza para representar un valor como una combinación lineal de observaciones pasadas y errores aleatorios. También puede incorporar elementos cíclicos o estacionales. La meta es desarrollar un modelo que sea apropiado y eficiente, lo que significa que debe incluir solo la cantidad mínima de términos requeridos para capturar adecuadamente el comportamiento del fenómeno en estudio.

RESULTADOS

A continuación, se presentan los resultados sobre el comportamiento de la deuda pública y el PGE.

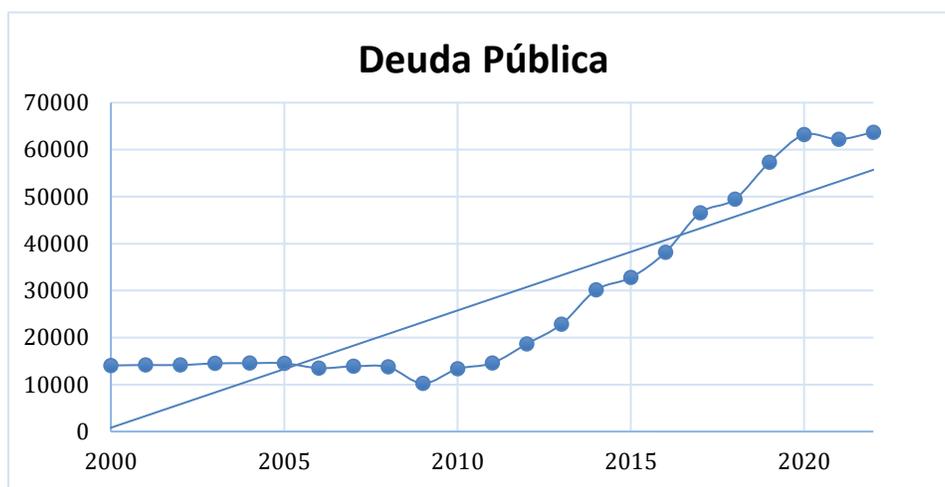


Figura 1. Evolución de la deuda pública, periodo 2000-2022.

La deuda pública se refiere al total de dinero que el gobierno debía a prestamistas, ya fueran nacionales o internacionales. Analizar esta deuda es crucial para la evaluación de la estabilidad financiera del país, su capacidad para cumplir con sus compromisos y cómo esta deuda había afectado el crecimiento económico y el bienestar de la sociedad.

La gráfica revela una tendencia clara de crecimiento sostenido de la deuda pública durante el período analizado. A pesar de algunas fluctuaciones interanuales, la línea general muestra una pendiente ascendente, lo que indica un aumento constante en el endeudamiento del gobierno. La deuda pública ha experimentado un crecimiento ininterrumpido durante los trece años analizados, lo que sugiere una política fiscal expansiva por parte del gobierno, posiblemente motivada por la necesidad de financiar programas sociales, infraestructura o hacer frente a crisis económicas.

Como país dependiente de las exportaciones petroleras, Ecuador ha sido vulnerable a las fluctuaciones en los precios internacionales. Las caídas en los ingresos petroleros han obligado al gobierno a buscar financiamiento externo para cubrir el déficit fiscal. Eventos como la crisis financiera de 2008 y la reciente pandemia de COVID-19 han generado contracciones económicas a nivel mundial, afectando las exportaciones ecuatorianas y reduciendo los ingresos fiscales. En 2019, la mayor parte de la deuda pública correspondía a bancos y bonos, representando el 44,6 %. Mientras que para el 2020, los organismos multilaterales pasaron a tener la mayor participación, conformando el 42% del saldo total de la deuda pública (9).



Figura 2. Evolución del presupuesto general del estado, periodo 2000-2022.

La gráfica presentada muestra la evolución del Presupuesto General del Estado durante un período de 22 años. El PGE representa la estimación de los ingresos y gastos del sector público en un ejercicio fiscal determinado, siendo un indicador clave de la política fiscal de un país y de su capacidad para financiar programas y servicios públicos.

El crecimiento del PGE durante esta década estuvo impulsado por la recuperación económica tras la crisis de los años 90, el aumento de los ingresos petroleros y la implementación de políticas sociales. Entre 2010 y 2015 se aprecia una expansión de las políticas públicas y una mayor inversión en diversos sectores de la economía.

La bonanza petrolera permitió al gobierno incrementar significativamente el gasto público en inversión y programas sociales. A partir de 2015 se observa una caída considerable del presupuesto, esta disminución podría estar relacionada con factores como la caída de los precios de las materias primas, la desaceleración económica global o cambios en la política fiscal del gobierno.

Sin embargo, la pandemia de COVID-19 generó nuevas presiones sobre las finanzas públicas, obligando a aumentar el gasto en salud y medidas de estímulo económico. Luego de la caída, el PGE muestra una recuperación gradual a partir de 2020, lo que podría indicar una reactivación económica y un aumento en la inversión pública. Debido a la disminución de los ingresos provenientes del petróleo, los tributos y otras fuentes no tributarias, el Ministerio de Economía y Finanzas implementó ajustes en los presupuestos de todas las entidades del Presupuesto General del Estado (PGE) para garantizar la sostenibilidad, estabilidad y coherencia en la gestión de las finanzas públicas (10).

**ANÁLISIS TEMPORAL DE LA DEUDA PÚBLICA DEL ECUADOR Y EL PRESUPUESTO GENERAL DEL ESTADO
PARA EL AÑO 2030**

Tabla 1. Regresión de las variables deuda pública y presupuesto general del estado.

. reg ln_de ln_pge

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	23
Model	4.30896756	1	4.30896756	F(1, 21)	=	20.26
Residual	4.46599033	21	.212666206	Prob > F	=	0.0002
				R-squared	=	0.4911
				Adj R-squared	=	0.4668
Total	8.77495789	22	.398861722	Root MSE	=	.46116

ln_de	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
ln_pge	.5420466	.1204202	4.50	0.000	.2916191 .792474
_cons	4.768247	1.176917	4.05	0.001	2.320715 7.215779

El modelo de regresión fue estimado utilizando un total de 23 observaciones, en donde la variable dependiente es la deuda pública representada por ln_de y la variable independiente representada por ln_pge, en donde se muestra que el modelo es estadísticamente significativo, con un valor de $F(1, 21) = 20.26$ y una probabilidad asociada de $\text{Prob} > F = 0.0002$. Esto indica que la relación entre las variables es relevante a nivel general.

El valor de R-cuadrado es 0.4911, lo que implica que aproximadamente el 49.11% de la variabilidad de la deuda pública puede ser explicada por el presupuesto general del Estado, mientras que el R-cuadrado ajustado es de 0.4668, lo que confirma que el modelo se ajusta de manera razonable a los datos disponibles, aunque su capacidad explicativa es algo limitada debido al tamaño reducido de la muestra.

Por último, el coeficiente de 0.5420 sugiere que, un incremento del 1% en el presupuesto está asociado con un aumento del 0.54% en la deuda pública. Este coeficiente es estadísticamente significativo ($p\text{-valor} = 0.000$), lo que refuerza la evidencia de una relación consistente entre el presupuesto y la deuda pública en el contexto del modelo analizado.

Tabla 2. Regresión de la variable deuda pública por medio del modelo ARIMA.

```
ARIMA regression
Sample: 2000 - 2022
Log likelihood = 11.35737
Number of obs = 23
Wald chi2(2) = 351.39
Prob > chi2 = 0.0000
```

ln_de	Coef.	OPG Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
ln_de _cons	10.24481	.6749182	15.18	0.000	8.921996	11.56763
ARMA						
ar L1.	.9725567	.077026	12.63	0.000	.8215885	1.123525
ma L1.	.221795	.2725079	0.81	0.416	-.3123107	.7559007
/sigma	.1372827	.0207646	6.61	0.000	.0965848	.1779807

El coeficiente de la constante es 10.24481, con un z estadísticamente significativo de 15.18. Este valor indica el nivel medio esperado de deuda cuando los efectos de los componentes autorregresivo (AR) y de media móvil (MA) no están presentes.

El coeficiente autorregresivo (ar) es 0.9726, lo que sugiere una fuerte dependencia de la deuda pública con respecto a su propio valor pasado. Este coeficiente es estadísticamente significativo de 12.63, lo que implica que el valor actual de la deuda está altamente influenciado por su valor en el período anterior.

El coeficiente de medios móviles (ma) es 0.2218, pero no es estadísticamente significativo, ya que el p-valor es 0.416. Esto sugiere que el componente de medios móviles no tiene un impacto relevante en el modelo. El intervalo de confianza para este coeficiente incluye tanto valores negativos como positivos, lo que refleja una gran incertidumbre sobre su contribución al modelo.

**ANÁLISIS TEMPORAL DE LA DEUDA PÚBLICA DEL ECUADOR Y EL PRESUPUESTO GENERAL DEL ESTADO
PARA EL AÑO 2030**

Tabla 3. Regresión de la variable Presupuesto General del Estado por medio del modelo ARIMA.

ARIMA regression						
Sample: 2000 - 2022		Number of obs =		23		
Log likelihood = 2.83208		Wald chi2(2) =		172.19		
		Prob > chi2 =		0.0000		
ln_pge	Coef.	OPG Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
ln_pge _cons	9.198738	1.129179	8.15	0.000	6.985588	11.41189
ARMA						
ar L1.	.9794966	.0748859	13.08	0.000	.8327229	1.12627
ma L1.	.2834192	.3852175	0.74	0.462	-.4715932	1.038432
/sigma	.1970685	.0279506	7.05	0.000	.1422863	.2518507

Este coeficiente mide la dependencia lineal entre el valor actual de la serie y su valor en el período anterior. Un valor cercano a 1 indica una fuerte autocorrelación, lo que implica que los valores del PGE tienden a persistir en el tiempo. Un AR cercano a 1 sugiere que los cambios en el PGE son graduales y que los shocks o perturbaciones previas tienen un efecto duradero. Esto refleja una inercia en el sistema que genera los datos, donde los efectos pasados continúan influyendo en el comportamiento actual del PGE.

El coeficiente MA (1) captura el impacto de los errores de pronósticos del periodo anterior en el valor actual de la serie. En este caso, el coeficiente no es significativo, lo que sugiere que los choques aleatorios no tienen un impacto duradero en el PGE. Esto implica que la serie es relativamente estable y no es especialmente sensible a perturbaciones aleatorias.

Tabla 4. Regresión de la deuda pública y el Presupuesto General del Estado.

```
. reg pred_ln_de pred_ln_pge
```

Source	SS	df	MS	Number of obs =	31
Model	6.29494849	1	6.29494849	F(1, 29) =	29.81
Residual	6.12312711	29	.211142314	Prob > F =	0.0000
Total	12.4180756	30	.413935853	R-squared =	0.5069
				Adj R-squared =	0.4899
				Root MSE =	.4595

pred_ln_de	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
pred_ln_pge	.6325658	.1158503	5.46	0.000	.3956253	.8695063
_cons	4.026062	1.144745	3.52	0.001	1.684796	6.367328

**ANÁLISIS TEMPORAL DE LA DEUDA PÚBLICA DEL ECUADOR Y EL PRESUPUESTO GENERAL DEL ESTADO
PARA EL AÑO 2030**

El coeficiente de pred_ln_pge es 0.6326, lo cual sugiere que, en promedio, un incremento de una unidad del presupuesto está asociado con un aumento de aproximadamente 0.63 unidades en el logaritmo natural de la deuda. Este resultado indica una relación positiva y significativa entre el presupuesto y la deuda pública.

El R cuadrado es 0.5069, lo cual implica que aproximadamente el 50.69% de la variación pred_ln_de se explica por pred_ln_pge . Aunque este valor indica un ajuste moderado, también sugiere que hay otros factores no incluidos en el modelo que podrían estar influyendo en la variación de la deuda pública.

Este modelo sugiere que existe una relación positiva significativa entre el presupuesto general del estado y la deuda pública. Un incremento en el presupuesto parece estar asociado con un aumento en la deuda pública, lo cual podría reflejar que el gobierno financiero parte de su presupuesto a través de endeudamiento. Sin embargo, dado que el R^2 es solo moderada, esta relación no es completamente determinante, y existen otros factores externos o internos que también influyen en el comportamiento de la deuda pública.

Tabla 5. Proyección de la deuda y el presupuesto General Del Estado en logaritmo natural.

	Deuda Pública	Presupuesto General Del Estado
2023	10.9928	10.37551
2024	10.97227	10.35138
2025	10.9523	10.32775
2026	10.93289	10.3046
2027	10.91401	10.28193
2028	10.89564	10.25972
2029	10.87778	10.23797
2030	10.86041	10.21666

La proyección del logaritmo natural de la deuda pública y el PGE muestra una ligera tendencia descendente, lo que podría indicar una política fiscal orientada a la estabilización o una reducción paulatina de la dependencia de la deuda en el financiamiento del presupuesto estatal.

Esta relación sugiere que la deuda pública no crecerá de manera desproporcionada respecto al presupuesto, es decir que el gobierno podría estar adoptando una política fiscal que busque estabilizar las finanzas públicas y reducir, poco a poco, la dependencia de la deuda para financiar el presupuesto. Es una señal de sostenibilidad a largo plazo, en el sentido de que el gobierno estaría controlando el endeudamiento para mantenerlo alineado con los recursos proyectados.

Aunque esta proyección parece optimista en términos de sostenibilidad, cualquier shock externo, como una caída en los precios de exportación o un aumento en las tasas de interés internacionales, podría afectar esta estabilidad proyectada.

DISCUSIÓN

El análisis temporal de la deuda pública y su influencia en el presupuesto general del estado es crucial para proyectar hasta el año 2030 es un tema de gran relevancia, dada la importancia de la sostenibilidad fiscal y la estabilidad económica del país. A través del estudio de las series de tiempo, se ha podido observar que Ecuador ha experimentado fluctuaciones significativas en su deuda pública debido a factores como las condiciones de financiamiento externo, y las políticas económicas internas. Uno de los puntos claves que se han identificado a lo largo del análisis es la estrecha relación entre la deuda pública y el presupuesto general del Estado.

El presupuesto ha tenido que ajustarse constantemente debido a los incrementos en los pagos de deuda, lo que a menudo limita al estado a invertir en otros sectores que también son prioritarios como la salud, la educación y la infraestructura.

Además, los ingresos fiscales han sido insuficientes para cubrir los gastos recurrentes, lo que ha llevado a un aumento de la deuda interna y externa del país. Según (11), la estructura de la deuda en América Latina ha tendido a aumentar debido a una mayor dependencia de fuentes de financiamiento externo, lo cual puede generar vulnerabilidad frente a cambios en las condiciones globales de crédito.

La deuda pública se vuelve problemática cuando los costos del servicio de la deuda comprometen una porción sustancial del presupuesto estatal, limitando la capacidad del gobierno para invertir en sectores clave como educación, salud e infraestructura.

Según el Banco Central del Ecuador (12), los niveles de deuda sobre el Producto Interno Bruto (PIB) han alcanzado cifras superiores al 60% en algunos años, indicando una dependencia significativa del financiamiento para cubrir déficits fiscales.

Esta situación resulta preocupante dado que la economía ecuatoriana se encuentra altamente expuesta a fluctuaciones en los precios del petróleo, lo cual limita la capacidad de predecir ingresos estables. Sin embargo, la disposición Transitoria Vigésima Sexta de la Ley Orgánica para el Ordenamiento dice, que debe alcanzar un límite del 40% del PIB hasta el año 2032.

Desde el punto de vista de (13) se destaca que el país enfrenta dificultades para alcanzar un equilibrio fiscal sostenible debido a su fuerte dependencia de los ingresos petroleros, los cuales son altamente volátiles. Además, el bajo nivel de ingresos tributarios agrava la situación, lo que dificulta la implementación de políticas fiscales sostenibles a corto plazo.

A esto se suma una política fiscal procíclica y un manejo inadecuado del endeudamiento público, lo que contribuye a la fragilidad de la economía. Los efectos de la deuda no solo su impacto directo sobre la economía nacional, sino también las limitaciones estructurales impuestas por la dolarización, los cambios impositivos y la constante necesidad de aplicar medidas de estabilización. El desafío radica en encontrar un balance entre el financiamiento necesario para el desarrollo y la sostenibilidad fiscal, para evitar que la deuda se convierta en un obstáculo para el crecimiento a largo plazo (14)

Finalmente, para lograr una estabilidad fiscal a largo plazo, el gobierno ecuatoriano deberá implementar medidas de contención de deuda y fortalecer el marco de responsabilidad fiscal. De acuerdo con las recomendaciones del Fondo Monetario Internacional (15), es necesario establecer reformas estructurales para optimizar el gasto público y mejorar la eficiencia en la recaudación tributaria. Estas acciones no solo contribuirán a reducir la deuda pública, sino que también permitirán liberar recursos del presupuesto estatal para destinarlos a inversiones estratégicas que impulsen el crecimiento y desarrollo del país.

CONCLUSIONES

Para concluir, el análisis temporal de la deuda pública de Ecuador y su relación con el Presupuesto General Del Estado para el año 2030 revela la complejidad y los desafíos que enfrenta el país para alcanzar una sostenibilidad fiscal a largo plazo.

El principal desafío sigue siendo la sostenibilidad de la deuda, ya que, a pesar de los esfuerzos del gobierno por implementar políticas para reducirla, las condiciones económicas internas y externas continúan afectando la capacidad de pago del Estado. Este endeudamiento ha tenido un impacto directo en el presupuesto general del Estado, que se ha visto condicionado por el pago de intereses y la reestructuración de la deuda, limitando así las inversiones en sectores clave como la salud, educación y la infraestructura.

Ante este panorama, se recomienda que futuras investigaciones aborden un modelo más amplio que considere no solo el análisis de la deuda pública y su impacto en las finanzas estatales, sino también el impacto de las políticas fiscales y monetarias en el desarrollo económico sostenido. Un enfoque que incorpore variables como el PIB, las tasas de interés, inflación, ingresos fiscales.

Además, sería pertinente investigar las posibles alternativas de financiamiento, como los mecanismos de deuda sostenible o los esquemas de financiamiento público-privado, que podrían aliviar la presión sobre el presupuesto estatal sin comprometer la estabilidad fiscal.

El fortalecimiento de las políticas de inversión en sectores clave y un análisis más detallado de los riesgos asociados con la dolarización podría proporcionar una visión más completa de las estrategias necesarias para mejorar la sostenibilidad fiscal.

En definitiva, Ecuador se enfrenta a un reto complejo para lograr un equilibrio entre el manejo responsable de su deuda y la necesidad de financiar su desarrollo. La sostenibilidad fiscal será clave para garantizar el bienestar económico y social del país en los próximos años.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Ministerio de Economía y Finanzas. Deuda Pública.
2. Banco Mundial. World Bank Group. [Online].; 2021.. Disponible en: <https://www.worldbank.org/en/topic/debt/overview>.
3. Ayón I, Zea-Barahona C, Soledispa X, López L. El Presupuesto General del Estado y su aporte a la educación pública en el cantón Paján. Polo del Conocimiento. 2019; 4(7): p. 68.
4. Celi ME. Repositorio Universidad Andina Simón Bolívar. [Online].; 2016.. Disponible en: <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/4809/1/T1818-MDE-Celi-El%20rol.pdf>.
5. Banco Interamericano de Desarrollo. Informe del BID destaca avances y desafíos en la gestión de la deuda pública en el Caribe..
6. Castro CE. Análisis de la Deuda Pública y sus incidencia en el Producto Interno Bruto Ecuador en el periodo 200-2020. [Online].; 2021.. Disponible en: <https://repositorio.unesum.edu.ec/bitstream/53000/3173/1/TESIS%20DEUDA%20P%C3%9ABLICA%20Y%20PIb.pdf>.
7. Hidalgo M, Villavicencio X, González M. Deuda Pública Ecuatoriana: Un análisis de sostenibilidad..
8. Villa C, Samaniego FdR, Vargas U, Merino E. La sostenibilidad del Presupuesto General del Estado en el Ecuador. Revista de investigación Talentos. 2018; 1(1): p. 45-52.
9. Ministerio de Economía y Finanzas. Rendición de cuentas año 2020. Ministerio de Economía y Finanzas.
10. Ministerio de Economía y Finanzas. Informe anual de ejecución: Presupuesto General del Estado enero - diciembre 2020..
11. CEPAL. Estudio económico de America Latina y el Caribe. En Dinámica laboral y políticas de empleo para una recuperación sostenible e inclusiva más allá de la crisis del COVID-19.: CEPAL; 2021.
12. Banco Central del Ecuador. BCE. [Online].; 2023.. Disponible en: https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Administracion/EvolEconEcu_2022pers2023.pdf.

13. Hidalgo P, Acosta N. Sostenibilidad fiscal: metodología y análisis para la economía ecuatoriana. *Ciencia, Economía y Negocios*. 2021; 5(1): p. 37-69.
14. Ramírez A, Coronel A, Fernández JDC, León LA, Mora M. Efecto de la Deuda Pública en el PIB, 2000-2022. *Revista de Estudios Contemporáneos del Sur Global*. 2024; 5(14).
15. FMI. Fondo Monetario Internacional. [Online]; 2022. Disponible en: <https://www.imf.org/es/News/Articles/2022/05/11/pr22148-ecuador-imf-staff-and-the-ecuadorian-authorities-reach-staff-level-agreement>.