

# DESIGUALDAD ECONÓMICA EN LOS SECTORES PRODUCTIVOS DEL ECUADOR, EN LA ÚLTIMA DÉCADA.

## ECONOMIC INEQUALITY IN THE PRODUCTIVE SECTORS OF ECUADOR, IN THE LAST DECADE.

Ochog-Congacha, Mérida Maribel<sup>1</sup>, Yucta-Silva, Jennifer Belén<sup>2</sup>  
{melida.ochog@esPOCH.edu.ec<sup>1</sup>, jennifer.yucta@esPOCH.edu.ec<sup>2</sup>}

Fecha de recepción: 13 de febrero de 2020 / Fecha de aceptación: 7 de abril de 2020 / Fecha de publicación: 17 de junio de 2020

**RESUMEN:** Durante la última década el tema de la desigualdad económica se ha vuelto relevante en la mayoría de las economías del mundo. Ecuador no es la excepción tomando a consideración los sectores productivos para su análisis como el sector de la manufactura, agricultura, comercio, construcción y transporte. En 2014 la quinta población más rica de Ecuador recaudó 6 veces más ingresos que la quinta población pobre esta disparidad genera una seria controversia con los principios de desarrollo consagrados en la constitución ecuatoriana. Los materiales y métodos que se aplicaron son de tipo descriptivo analizando 4 puntos específicos, tales como diseño, una estrategia de búsqueda, una extracción de datos y un análisis de los datos. En este contexto este trabajo analiza las principales fuentes de ingresos que contribuyen a la desigualdad económica en el Ecuador. Los datos utilizados son de la Encuesta de Condiciones de Vida realizada en los últimos 10 años.

*Palabras clave: ingresos, desarrollo, fuentes de ingreso, comercio.*

**ABSTRACT:** During the last decade the issue of economic inequality has become relevant in most of the world's economies. Ecuador is not the exception, taking into consideration the productive sectors for its analysis, such as the manufacturing, agriculture, trade, construction and transportation sectors. In 2014, the fifth richest population in Ecuador collected 6 times more income than the fifth poorest population, this disparity generates a serious controversy with the development principles enshrined in the Ecuadorian constitution. In this context, this paper analyzes the main sources of income that contribute to economic inequality in Ecuador. The data used is from the Living Conditions Survey carried out in the last 10 years.

*Keywords: income, development, sources of income, trade.*

## INTRODUCCIÓN

Una de las teorías más importantes y controversiales en el marco de desarrollo constituye la paradoja de Kuznets en el año de 1955, o lo que se conoce como la hipótesis de la “U invertida”. Esta hipótesis sostiene que la desigualdad crece en las primeras etapas de desarrollo, producto del proceso de industrialización que tiende a concentrar la distribución de recursos económicos. Esta

<sup>1</sup> Facultad de Ciencias Pecuarias, Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, Riobamba, Chimborazo, Ecuador, melida.ochog@esPOCH.edu.ec, 0000-0003-3530-9174.

<sup>2</sup> Facultad de Ciencias Pecuarias, Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, Riobamba, Chimborazo, Ecuador.

tendencia se atenúa en fases de desarrollo más avanzadas a causa de la inversión gradual de capital humano, al punto de revertirse y tomar niveles de distribución más igualitarios; esto independientemente de la política pública y choques económicos. Este planteamiento parece explicar la dinámica distributiva en el mundo.

De acuerdo con estadísticas de (1) la desigualdad ha crecido desde inicios del siglo XIX hasta mediados del siglo XX, época principalmente caracterizada por la modernización. No obstante, a partir del año 1980 esta tendencia aparentemente se pierde en lo que se podría decir la cima de la “U invertida”, sin una notable mejora en términos de equidad pese al considerable incremento del PIB per cápita mundial. Este tipo de desarrollo pasivo se torna severo cuando se observa las desigualdades en la distribución del ingreso mundial. De acuerdo con estadísticas de Dikhanov, (2), el 20% de la población más rica concentra el 75% del ingreso mundial, mientras que el 20% de la población más pobre concentra solo 1.5% de este ingreso. En Ecuador, la realidad económica no parece estar lejos de lo que acontece en el mundo. Según estadísticas de la Encuesta Condiciones de Vida al año 2014 (Tabla 1), el 5% de la población más rica concentra el 23.5% del ingreso total mientras que el 5% de la población más pobre concentra solo el 0.5%; es decir, existe una polarización entre ambos estratos de 45.98 veces.

*Tabla 1. Distribución del Ingreso en Ecuador. Año 2014.*

Acumulación del ingreso total				Número de veces	
20% más pobres	4.6%	20% más ricos	61.9%	20% más pobres	4.6%
10% más pobres	1.5%	10% más ricos	34.9%	10% más pobres	1.5%
5% más pobres	0.5%	5% más ricos	23.5%	5% más pobres	0.5%

*Nota: La tabla representa la distribución del ingreso en Ecuador. Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida. Año 2013-2014 (1).*

Esta situación es aún más grave cuando se evidencia que el crecimiento económico de los últimos 15 años no ha estado acompañado de mejoras significativas en la distribución del ingreso. En promedio, el PIB per cápita creció 9.9% en el periodo 200-2015, mientras el coeficiente de Gini sobre el ingreso bruto disminuyó en tan solo 1.1% en el mismo periodo. Este fenómeno podría advertir un posible acercamiento a la cima de la “u invertida” de Kuznets donde no se logren mayores reducciones en la desigualdad económica, y por ende sea estructuralmente difícil mejorar la distribución del ingreso mediante política pública.

## MATERIALES Y MÉTODOS

La revisión que se realizó en esta investigación es de tipo descriptiva, debido a que se proporciona al lector una puesta al día sobre los conceptos útiles relacionados a las áreas que están en constante evolución en este caso la desigualdad económica en los sectores productivos, un tema da mucho de qué hablar por lo que este artículo se centra en ordenar y sintetizar la información para facilitar la comprensión de los lectores.

Diseño: se realizó una revisión de manera sistemática de varios documentos que tratan sobre la economía del Ecuador, así como de revisiones académicos y estudios científicos.

Estrategia de búsqueda: en primer lugar, se llevó a cabo una búsqueda avanzada en los buscadores académicos como Google Scholar y en bibliotecas virtuales de documentos publicados por diferentes autores y asociaciones profesionales en el contexto nacional sobre la desigualdad económica del Ecuador. En este caso se limitó los años de publicación ya que este artículo se enfoca en los últimos cinco años de economía a nivel nacional.

Extracción de dato: tras la búsqueda inicial se localizaron varios estudios, pero se excluyeron los que no fueron relevantes para el objetivo de la presente revisión. Finalmente se seleccionaron las revisiones más sistemáticas y con un enfoque acorde al tema. Para proceder con la selección se revisaron los resúmenes generales y en caso de ser necesario artículos completos con la finalidad de decidir si la información contenida era la adecuada para nuestro objetivo.

Análisis de los datos: la información obtenida y analizada se estructuró en base a períodos para una mejor comprensión. De los distintos estudios encontrados y analizados se extrajo información de diferentes variables.

## RESULTADOS

El problema de la desigualdad económica es elemental en Ecuador dado el alineamiento político de las distintas legislaciones con los principios de desarrollo. En particular, el artículo 276 de la Nueva Constitución del Ecuador establece, entre varios otros objetivos, que el régimen de desarrollo debe sumarse a la causa de “Construir un sistema económico, justo, democrático, productivo, solidario y sostenible basado en la distribución igualitaria de los beneficios del desarrollo, de los medios de producción y en la generación de trabajo digno y estable”. Así también, el primer objetivo del Plan Nacional del Buen Vivir establece propósito “Garantizar una vida digna con iguales oportunidades para todas las personas, En este contexto, el presente documento analiza las principales fuentes de ingresos que determinan la desigualdad económica en Ecuador. Para ello, se emplea la curva de Lorenz y el coeficiente de Gini, así como también el análisis marginal de la desigualdad planteado por Lerman y Yitzaki, (3). La información utilizada para este estudio proviene de los ingresos por salarios, ganancias, retornos de capital y transferencias registradas en la Encuesta de Condiciones de Vida del año 2013-2014.

Este tipo de análisis es importante en la práctica pues ayuda a entender el comportamiento que adquiere la desigualdad económica cuando varían sus fuentes de ingreso, y elaborar con ello alternativas de política pública que permitan disminuir la concentración de la riqueza de manera efectiva y permanente. Existen varios trabajos en la literatura que han analizado el comportamiento de la desigualdad económica por fuente de ingreso. En América Latina, (Wodon y Yitzhaki, 2002a), (4), Medina y Galván son algunos ejemplos que ilustran la descomposición de la desigualdad por fuentes de ingreso utilizando datos de la encuesta de laborales y de condiciones de vida. En Ecuador, existen estudios importantes al respecto. Ramírez (5) analiza la desigualdad económica empleando datos de la Encuesta de Condiciones de Vida 2005-2006 y encuentra que fuentes de ingreso como los salarios, las ganancias e ingresos de capital contribuyen fuertemente a la desigualdad económica en Ecuador.

Asimismo, encuentra que las remesas, el bono de desarrollo y algunos programas de salud tiene un efecto positivo sobre la distribución de ingresos. En la misma línea, Ponce y Vos, (6)

examinan el comportamiento de la desigualdad económica en Ecuador en el periodo 1990 a 2010 utilizando la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo. Estos autores muestran que los ingresos de capital y las remesas tienen una relación directamente proporcional con la desigualdad económica, aunque en el caso de las remesas esta relación tiende a desaparecer en el año 2010 especialmente para los hogares urbanos. Por el contrario, encuentran que los ingresos laborales y las transferencias de dinero contribuyen positivamente a una mejor distribución del ingreso, sin embargo, para los ingresos laborales este efecto disminuye paulatinamente en el tiempo hasta volverse no significativo. El documento se encuentra estructurado de la siguiente manera: la segunda sección expone algunos antecedentes de la teoría del desarrollo y la desigualdad. La tercera sección describe la curva de Lorenz, el índice de Gini y la elasticidad de Gini por fuente de ingreso. La quinta sección expone los resultados obtenidos; y finalmente, la sexta sección realiza las conclusiones del trabajo, junto con algunas recomendaciones en política económica para disminuir la desigualdad económica en Ecuador.

¿Desigualdad económica o social? Un primer significado de la desigualdad en términos monetarios es dado por Kuznets, en cita de Núñez, (7), al establecer que “cuando hablamos de ‘desigualdad de la renta’, simplemente nos referimos a las diferencias de renta, sin tener en cuenta su deseabilidad como sistema de recompensas o su indeseabilidad como esquema que contradice cierta idea de igualdad”. Pese a que esta definición es sencilla y una de las más utilizadas en los análisis de incidencia distributiva por su carácter cuantitativo, deja de lado otras características sociales, pues su interés central es el ingreso. En la teoría de justicia distributiva, Rawls, plantea que la equidad debe comprender la asignación equilibrada de un conjunto de “bienes primarios”. Estos bienes constituyen “todo lo que un individuo racional presume querer, incluyendo derechos, libertades y oportunidades, ingreso y riqueza”. Según Rawls, la distribución de estos bienes debe estar fundamentada en la preponderancia de la libertad y en la igualdad de condiciones sobre todo en estratos marginados. En un marco más normativo, Atkinson (8), establece que la desigualdad debe ser definida partiendo del hecho que la igualdad es “deseable per se”.

En este sentido, Atkinson (8) manifiesta en cita de Coral de Rio, (9) que “La mera existencia de disparidades de renta y riqueza no constituye una base suficiente para realizar afirmaciones sobre la justicia e injusticia; es necesario determinar que los individuos implicados sean comparables en lo que se refiere a otros aspectos relevantes”. Este planteamiento señala la importancia de relativizar mediante algún criterio social, la posición de los individuos antes de cualquier análisis de desigualdad en el ingreso, ya que puede producirse un sesgo sustancial en los resultados si se obvia las diversas circunstancias y factores sociales (edad, género, actividad, carga familiar, etc.) que marcan la distribución de la renta. En suma, a estas acepciones, existe la rigurosa definición dada por Sen (10). En ella, se establece que la desigualdad social debe concebir una realidad más amplia y diversa que la establecida en los enfoques tradicionales, añadiendo una dimensión que capture las “capacidades básicas” (la habilidad de convertir los bienes en lo que realmente importa, ya sea la libertad de hacer o ser lo que se desee) y la urgencia de estas como aspectos moralmente relevantes dentro del análisis. Según Sen (10), la igualdad de las capacidades básicas puede ser vista como “una extensión natural del enfoque de Rawls, cambiando la atención de lo que son los bienes propiamente, a lo que los bienes producen en los seres humanos”.

Todos estos enfoques poseen un elemento analítico común que le provee una mirada económica al fenómeno de desigualdad: el ingreso o riqueza de los individuos. En rasgos muy

generales, la desigualdad en términos económicos se centra en capturar y/o sintetizar las disparidades en una variable focal, en este caso ingreso o riqueza, sobre un conjunto finito de individuos. Las diferencias en esta variable expresan de manera directa o indirecta las diferencias en el bienestar de los individuos como síntoma de una ventaja y/o desventaja personal con respecto a los demás. Según Sen y Foster, (1) la medición de la desigualdad económica se puede dividir en dos categorías. Por un lado, existe la medición objetiva o positivista que emplea instrumentos de la estadística para cuantificar la variación relativa del ingreso, sin explicitar ningún juicio de valor. Por otro lado, existe la medición normativa, la cual conceptualiza la medición de la desigualdad económica en congruencia con principios de la teoría del bienestar.

## DISCUSIÓN

**Ingresos por actividad:** las distribuciones de la renta salarial y las ganancias son similares a la distribución del ingreso total, dadas las diferencias poco significativas de las curvas de concentración y la curva de Loren. El coeficiente de Cuasi-Gini permite constatar esta situación (Tabla 2). Se observa que la dispersión de la renta laboral y el ingreso global son similares, y a la vez ligeramente inferiores a la dispersión presente en la renta patronal. Este resultado justifica en parte también la alta concentración de los ingresos de personas independientes para el 20% de la población más rica, la cual se ubica por encima de la renta que acumulan los asalariados, e incluso por encima del ingreso total.

*Tabla 2. Distribución del Ingreso por actividad.*

	<b>Ingreso Total</b>	<b>Ing. Laboral Asalariados</b>	<b>Ing. Laboral Independientes</b>
20% más pobres	4.6%	3.1%	5.8%
20% más ricos	51.1%	49.6%	54.5%
Cuasi-Gini	0.457%	0.459%	0.480%

*Nota: La tabla representa la distribución del ingreso por actividad. Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida. Año 2013-2014 (1).*

**Ingresos por retornos de capital:** la distribución del ingreso por retornos de capital (principalmente de origen financiero) es menos equitativa que la distribución del ingreso global, dado al gran distanciamiento que se produce entre las curvas de concentración y la curva de Lorenz del ingreso. Esta situación se refleja también en el coeficiente de Cuasi-Gini, ya que el mismo adquiere valores superiores al 0.6 (Tabla 3) como consecuencia de la alta concentración existente. En el caso del capital financiero, esta concentración es superior al 80% para el 20% de la población más rica, conduciendo a niveles altos de polarización en esta fuente de ingreso.

*Tabla 3. Distribución del Ingreso por retornos de capital.*

	<b>Ingreso Total</b>	<b>Ing. Capital físico</b>	<b>Ing. Capital financiero</b>
20% más pobres	4.6%	1.1%	1.3%
20% más ricos	51.1%	73.9%	83.8%
Cuasi-Gini	0.457%	0.698%	0.767%

*Nota: La Ilustración hace referencia a la distribución del ingreso por retornos de capital. Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida. Año 2013-2014 (1).*

**Ingresos por transferencias:** el ingreso por concepto de trasferencias tiene distintos patrones distributivos con respecto al ingreso total. En particular, transferencias como el Bono de Desarrollo

Humano, el Bono de la Vivienda y las remesas son progresivas, ya que sus respectivas curvas de concentración se encuentran por encima de la curva de Lorenz. En otras palabras, para deciles de ingreso bajo, estas transferencias se acumulan en un mayor porcentaje al visto en la renta total. Por otro lado, las becas escolares y otras transferencias son regresivas, pues sus curvas de concentración al contrario se ubican por debajo de la curva de Lorenz del ingreso.

Estos rasgos distributivos se pueden corroborar mediante los coeficientes de Gini, tanto para las transferencias progresivas (Cuasi-Gini menores al Gini del Ingreso Bruto) como para las transferencias regresivas (Cuasi-Gini mayores al Gini del Ingreso Bruto) (Tabla 4).

Tabla 4. Distribución del Ingreso por transferencias.

	<b>Ingreso Total</b>	<b>Ing. Trans. BDH</b>	<b>Ing. Trans. Remesas</b>	<b>Ing. Trans. Becas</b>	<b>Ing. Trans. BV</b>
20% más pobres	4.6%	36.2%	11.1%	2.7%	6.7%
20% más ricos	51.1%	4.1%	31.4%	74%	22.9%
Cuasi-Gini	0.457%	-0.323%	0.227%	0.623%	0.219%

*Nota: La Ilustración hace referencia a la distribución del ingreso por transferencias. Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida. Año 2013-2014 (1).*

En términos generales, estos aspectos justifican los altos niveles de concentración del Bono de Desarrollo humano, el Bono de la Vivienda y las remesas en más del 6% de la renta global para el 20% de la población más pobre (llegando hasta el 36.2% en el caso del BDH); así como los altos niveles de concentración de las becas, que alcanzan el 74% de la renta total para el 20% de la población más rica.

## CONCLUSIONES

Durante los últimos quince años Ecuador ha experimentado un crecimiento económico sostenido con avances en la distribución del ingreso, aunque insignificantes lo que puede sugerir que la economía puede estar en la parte superior de la "u inversa" propuesta por Kuznets donde puede ser difícil estructuralmente reducir la desigualdad. En este sentido es fundamental analizar la distribución de los distintos tipos de ingresos y buscar alternativas efectivas de mejora.

El análisis realizado en este trabajo identifica las principales fuentes de ingresos que contribuyen a la desigualdad económica en el Ecuador según datos de la Encuesta de Condiciones de Vida 2013-201, utilizando las curvas de concentración y concentración de Lorenz, así como la metodología propuesta por Lerman y Yitzaki (1). Asimismo, rinda lineamientos para el desarrollo de políticas públicas que contribuyan a una reducción más pronunciada de la desigualdad de ingresos en consonancia con los principios de desarrollo establecidos en la constitución y el Plan Nacional para el Buen Vivir. En general este análisis nos muestra que:

La desigualdad económica en Ecuador depende en gran medida de la distribución del ingreso de los asalariados. Se pueden utilizar varias direcciones de política para reducir

efectivamente la desigualdad de ingresos laborales y por lo tanto reducir la desigualdad de ingresos tales como: aumentar el salario mínimo asegurar la legislación reducir las rechas socioeconómicas y de género regular las escalas salariales en instituciones públicas y privadas proporcionar oferta de mano de obra remuneración equilibrada según la naturaleza del trabajo y otros objetos.

Los ingresos del trabajo por cuenta propia son otro importante impulsor de la desigualdad económica. A pesar de que su aporte al ingreso laboral es menor su concentración en los grupos de menores ingresos es mayor. Esta evidencia apunta a la necesidad de una política tributaria con tributación principalmente progresiva deducciones enfocadas en las MYPYMES y mejores estrategias de control para evitar la evasión fiscal aumentar las tasas de impuestos con las ganancias de los patrones y cuentahabientes y mejorar la distribución del ingreso = ganancias.

La concentración de ganancias del capital es alta especialmente para el capital financiero. Sin embargo, una política dirigida a regular la actividad en este mercado a pesar de las complejidades de la alta informalidad no tendrá resultados significativos en la reducción de la desigualdad.

La prima de desarrollo humano además de ser progresiva también contribuye a reducir la desigualdad de ingresos por lo que sería oportuno introducir un diseño más eficiente y controlado, así como analizar las posibilidades de aumentar su cobertura y financiación.

Las remesas recibidas del exterior, aunque progresivas contribuyen positivamente a la desigualdad de ingresos. Esto resalta la importancia de crear fuentes de trabajo bien remuneradas (con beneficios completos y seguridad salarial) que desalienten la migración al exterior. Esto incluye entre otras cosas brindar acceso a una educación diversa y altamente calificada para equilibrar las oportunidades de los trabajadores de acuerdo con las actividades que desean realizar.

## AGRADECIMIENTOS

Mélida Maribel Ochog Congacha y Jennifer Belén Yucta Silva, agradecemos de una manera especial a Dios por darnos la oportunidad de vivir, a nuestras familias, por el apoyo que nos han brindado económica y moralmente, también a nuestros maestros, pero en especial a la Ing. María Belén Bravo, quien a través de sus conocimientos no ha dado las armas suficientes para poder defendernos profesionalmente.

## DECLARACIÓN DE INTERÉS

Este tema fue de nuestro interés, ya que, como estudiantes y ciudadanos, queremos saber cuál es la realidad de nuestro país con respecto a la desigualdad en el campo productivo, así como también en el laboral. Ver cómo ha ido mejorando o empeorando a través de los años.

## CONTRIBUCIONES DE AUTOR

Todos los autores contribuyeron por igual en el presente trabajo.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Izurieta L. Chimborazo cuenta 33 mil desempleados y más de 45 mil informales, existen muchos negocios quebrados y cerrados nos dice el economista Luis Izurieta. La Prensa.
2. Cevallos C. Eumed. [Online]; 2017. Disponible en: [HYPERLINK  
www.eumed.net/cursecon/ecolat/ec/2017/chimborazo.html](http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/ec/2017/chimborazo.html).
3. González E. Negocios. Coyuntura socioeconómica de la provincia de provincia. [Online]; 2021.
4. Sumba R. El desempleo en el ecuador: causas y consecuencias. [Online]; Disponible en: [HYPERLINK  
"file:///C:/User/ALONSOAppData/LocalTemp/DialnetElDesempleoEnElEcuador-7659441-2"](file:///C:/User/ALONSOAppData/LocalTemp/DialnetElDesempleoEnElEcuador-7659441-2)
5. Mason A. Diario Los Andes - Aumenta el desempleo en Riobamba. [Online]; 2020. Disponible en: [HYPERLINK  
"https://www.diariolosandes.com.ec/aumenta-el-desempleo-en-riobamba/FMI."](https://www.diariolosandes.com.ec/aumenta-el-desempleo-en-riobamba/FMI)
6. Experto G. g. [Online]. Disponible en: [HYPERLINK  
"Disponible en:  
https://www.gestiopolis.com/que-es-desempleo-que-lo-causa-que-tipos-hay-como-se-mide"](https://www.gestiopolis.com/que-es-desempleo-que-lo-causa-que-tipos-hay-como-se-mide)
7. Cepal. Cepal - Como afecta el covid 19 en el Ecuador. [Online]; 2022. Disponible en: [HYPERLINK  
"https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45445/4/S2000286"](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45445/4/S2000286)
8. Gives R. Cienciaergosum. [Online]; 2019. Disponible en: [HYPERLINK  
"https://cienciaergosum.uaemex.mx/article/view/12636/12085."](https://cienciaergosum.uaemex.mx/article/view/12636/12085)
9. Vélez E. Space - Análisis del desempleo en Ecuador. [Online]; 2018. Disponible en: [HYPERLINK  
"https://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/7724/1/13531.pdf}"](https://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/7724/1/13531.pdf)
10. INEC. Emendu telefónica. [Online]; 2020. Disponible en: [HYPERLINK  
"https://www.ecuadorencifras.gob.ec/enemdu-telefonica/](https://www.ecuadorencifras.gob.ec/enemdu-telefonica/)
11. Solis V. Eumed - Economía Latinoamericana. [Online]; 2019. Acceso 8 de Enero de 2022. Disponible en: [HYPERLINK  
"https://www.eumed.net/es/revistas/economia-latinoamericana/oel-enero21/covid19-mercado-ecuador"](https://www.eumed.net/es/revistas/economia-latinoamericana/oel-enero21/covid19-mercado-ecuador)
12. Macías M. El emprendimiento: algunas reflexiones. 2020.
13. Reinoso M. Emprendimiento y Empresarismo. [Online]; 2013. Acceso 8 de Enero de 2022. Disponible en: [HYPERLINK  
"https://download.e-bookshelf.de/download/0003/5946/25/1-g-0003594625-0006935373.pdf"](https://download.e-bookshelf.de/download/0003/5946/25/1-g-0003594625-0006935373.pdf)



## ÍNDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1. Distribución del Ingreso en Ecuador. Año 2014. ....</i>	<i>21</i>
<i>Tabla 2. Distribución del Ingreso por actividad. ....</i>	<i>24</i>
<i>Tabla 3. Distribución del Ingreso por retornos de capital. ....</i>	<i>24</i>
<i>Tabla 4. Distribución del Ingreso por transferencias. ....</i>	<i>25</i>