

INCIDENCIA EN LAS SENTENCIAS POR LA FALTA DEL MEJORAMIENTO DE HERRAMIENTAS PERICIALES EN EL AMBITO JUDICIAL Y CRIMINALÍSTICO

IMPACT ON SENTENCES DUE TO THE LACK OF IMPROVEMENT OF EXPERT TOOLS IN THE JUDICIAL AND CRIMINAL FIELD

Walter Geovanny Caminos Manjarrez¹, Kelly Johana Cadena Enriquez²

{wcaminosm@istra.edu.ec¹, kjcadenaenriquez@istra.edu.ec²}

Fecha de recepción: 27/11/2024

/ Fecha de aceptación: 03/01/2025

/ Fecha de publicación: 06/01/2025

RESUMEN: El presente trabajo de investigación se centró en analizar las razones detrás de la falta de mejora en las herramientas periciales utilizadas por los peritos judiciales y criminalísticos, se empleó una metodología cualitativa con un diseño no experimental, la recopilación de datos se realizó mediante entrevistas a dos profesionales expertos en el tema utilizando un cuestionario compuesto por 15 preguntas con el fin de evaluar diversos aspectos relacionados con las herramientas periciales, se utilizó Excel para la ponderación de los resultados obtenidos lo que permitió validar los datos y verificar las hipótesis planteadas los resultados obtenidos revelaron que los participantes perciben una carencia significativa en la mejora de las herramientas periciales destacando áreas clave que requieren fortalecimiento como la integración de programas de capacitación sobre el uso adecuado de las herramientas, el fomento de habilidades técnicas entre los peritos y el impulso de proyectos orientados a la implementación de nuevas tecnologías periciales este estudio proporciona información relevante sobre las limitaciones existentes en el ámbito de las herramientas periciales subrayando la necesidad urgente de capacitación tanto para los peritos como para las instituciones involucradas a través de la formación continua y el desarrollo de capacidades técnicas, se pretende mejorar la calidad de las investigaciones periciales y por ende contribuir al fortalecimiento de los procesos judiciales y criminalísticos en el país.

Palabras clave: *Herramienta pericial, impacto, peritos, resolución jurídica, víctimas*

¹Instituto Superior Tecnológico República de Alemania, <https://orcid.org/0000-0001-6472-7696>.

²Instituto Superior Tecnológico República de Alemania, <https://orcid.org/0009-0000-7335-6858>.

ABSTRACT: The present research work focused on analyzing the reasons behind the lack of improvement in the expert tools used by judicial and criminalistic experts. For this, a qualitative methodology with a non-experimental design was used. Data collection was carried out through interviews with two expert professionals on the subject, using a questionnaire composed of 15 questions, in order to evaluate various aspects related to expert tools. In addition, Excel was used to weight the results obtained, which allowed validating the data and verifying the hypotheses raised. The results obtained revealed that the participants perceive a significant lack in the improvement of expert tools, highlighting key areas that require strengthening. such as the integration of training programs on the proper use of tools, the promotion of technical skills among experts and the promotion of projects aimed at the implementation of new expert technologies, this study provides relevant information on the existing limitations in the field of tools expert investigations, highlighting the urgent need for training for both the experts and the institutions involved through continuous training and the development of technical capabilities, the aim is to improve the quality of expert investigations and therefore contribute to the strengthening of judicial processes and criminalistics in the country.

Keywords: *Expert tool, impact, experts, legal resolution, victims*

INTRODUCCIÓN

A nivel mundial se ha identificado una carencia significativa en la mejora de las herramientas periciales lo que representa un problema evidente en la actualidad ya que esta falta de actualización impide ofrecer testimonios más verídicos durante las investigaciones las herramientas periciales actuales no permiten obtener resultados óptimos por lo que resulta necesario implementar programas de capacitación para los profesionales de las instituciones encargadas con el fin de actualizar y mejorar sus conocimientos en el uso de dichas herramientas esto permitirá que los expertos sean más eficientes y competentes al llevar a cabo las pericias (1).

En el caso de Ecuador la falta de actualización y conocimiento sobre las herramientas periciales es una preocupación ya que las herramientas disponibles no son modernas y en muchos casos son obsoletas, lo que retrasa el proceso de las pericias y genera inconsistencias a la hora de verificar las pruebas, esta situación también contribuye a la corrupción ya que existen deficiencias en algunos casos de investigación lo que evidencia que el avance en las herramientas periciales no es el adecuado (2).

En las áreas de "Violencia contra la mujer y de género" y "Criminalística" de la Policía Nacional, las herramientas utilizadas para las pericias son anticuadas debido a la falta de recursos económicos para proporcionar los insumos necesarios a las instituciones, los peritos deben considerar no solo las evidencias físicas sino también los testimonios de las víctimas los victimarios y los testigos para completar la investigación (3).

Se ha identificado que tanto las entidades públicas como privadas carecen de una adecuada investigación y capacitación de los peritos judiciales esto ha revelado un deterioro en los conocimientos de los profesionales y una falta de personal capacitado para la búsqueda de indicios o pruebas, a menudo los peritos no reciben una formación adecuada sobre el uso de las herramientas y la correcta recolección de pruebas, esta

investigación tiene como propósito proponer una asignación presupuestaria para la capacitación de los peritos y la correcta utilización de las herramientas necesarias en las investigaciones (4).

El proyecto contempla la creación de varios cursos que permitan a los peritos mantenerse actualizados en el manejo de las herramientas necesarias para un peritaje preciso y profesional, estos cursos garantizarán que el personal esté debidamente capacitado para desempeñar su labor en los diferentes ámbitos que requieren la intervención de un perito experimentado y competente (5).

La capacitación de los peritos se llevará a cabo a través de las instituciones en las que trabajan, teniendo en cuenta el nivel de conocimiento que cada uno tiene sobre las herramientas periciales utilizadas, así como el tiempo de respuesta tanto de las herramientas como de los propios peritos, se prevé la adquisición de herramientas actualizadas para mejorar la eficacia de las investigaciones y el desempeño de los peritos (6).

Se realizarán entrevistas que permitirán evaluar el nivel de conocimiento de los peritos sobre las herramientas utilizadas en las pericias, lo que servirá para seguir actualizando sus conocimientos y mejorar tanto el trabajo individual como grupal en cada caso de investigación, el objetivo es obtener pericias más eficaces, eficientes, claras y verídicas para que los jueces, fiscales y otras autoridades puedan comprender mejor la secuencia de los hechos y las evidencias encontradas (8).

La investigación se llevará a cabo utilizando un enfoque cualitativo, ya que es fundamental obtener información sobre el conocimiento de los peritos respecto a las herramientas periciales tanto manuales como tecnológicas este enfoque permitirá implementar mejoras en el uso de estas herramientas a través de capacitaciones y conocimientos avanzados, tanto a nivel mundial como nacional e institucional, se elaborará una capacitación tomando en cuenta un análisis económico del presupuesto necesario para mejorar las herramientas de los peritos judiciales y criminalísticos en instituciones como la Fiscalía, la Policía Nacional y los juzgados (7).

A partir de las entrevistas realizadas se pudo concluir que los profesionales entrevistados sí recibieron las capacitaciones necesarias en sus instituciones, las cuales contribuyen al mejoramiento tanto individual como grupal, las herramientas disponibles en sus establecimientos eran tanto actuales como antiguas y dichos profesionales utilizan estas herramientas en el cotejo de huellas y otras evidencias en las escenas del crimen, el propósito es lograr un mejoramiento continuo en los conocimientos y en las herramientas tanto a nivel individual, grupal como institucional para hacer más eficaces las investigaciones y obtener pruebas más verídicas (9).

La investigación se centra en la falta de actualización y capacitación de los peritos judiciales y de criminalística, un problema que impacta directamente en la calidad y efectividad de las investigaciones en el ámbito judicial, se ha identificado que tanto las entidades públicas como privadas encargadas de brindar soporte a estas investigaciones no están proporcionando una formación adecuada a los peritos lo que ha resultado en un deterioro en sus conocimientos y habilidades, además de una escasez de personal

debidamente capacitado para llevar a cabo las labores de búsqueda de pruebas e indicios necesarios en las investigaciones (10).

Esta deficiencia en la capacitación y el uso adecuado de las herramientas para realizar las pericias ha generado situaciones en las que las investigaciones no se realizan de manera eficiente, afectando la precisión de las pruebas y dificultando el esclarecimiento de los hechos como consecuencia en muchos casos los responsables de delitos no son procesados correctamente y por ende no reciben las sanciones que merecen, la falta de recursos económicos en las entidades públicas ha agravado esta situación ya que muchas veces no se asigna el presupuesto necesario para adquirir herramientas modernas y proporcionar la formación continua que los peritos requieren (11).

Un factor importante que se ha identificado en la investigación es la corrupción dentro de las instituciones encargadas de la administración de justicia este fenómeno contribuye a que no se reconozca la magnitud del problema ni la necesidad urgente de mejorar la capacitación de los peritos lo que finalmente repercute en la falta de confianza en el sistema judicial y en la calidad de las investigaciones, la falta de atención a la formación adecuada de los profesionales que se encargan de las pericias también implica una violación a su código deontológico que establece los principios éticos y morales que deben guiar su actuación, particularmente en el trato con las personas involucradas en los casos ya sean víctimas, acusados o testigos (12).

Una de las principales propuestas de la investigación es la creación de cursos y programas de formación especializados que permitan a los peritos mantenerse actualizados sobre las herramientas más recientes y los métodos más eficaces en su campo estos cursos no solo brindarán conocimiento técnico sino que también asegurará que los peritos estén mejor preparados para realizar peritajes que sean confiables y de calidad, se plantea la necesidad de asignar presupuesto a estas capacitaciones estrategias y cursos garantizando que tanto las herramientas como el personal estén bien preparados y que las investigaciones se lleven a cabo con la debida profesionalidad (13).

La investigación destaca la importancia de la colaboración entre las entidades públicas y privadas en la mejora de las instituciones encargadas de las investigaciones, es crucial que estas instituciones asuman un compromiso con el fortalecimiento de las capacidades de los peritos asignando los recursos necesarios para que puedan realizar su trabajo de manera eficaz y ética, la corrupción en estas instituciones es otro aspecto clave que debe abordarse implementando medidas para garantizar la transparencia y la rendición de cuentas lo que a su vez contribuirá a mejorar la calidad de las investigaciones (14).

Herramientas periciales

Estas herramientas nos permiten muchas cosas como una mejor productividad y almacenar información incluyendo el establecimiento de un calendario de actuar y mantener reuniones este conocimiento que es muy extenso y debe demostrarse en todos los ámbitos laborales, el uso de aplicaciones y metodologías de vanguardia ayudan a dar consistencia en los testimonios como en la forma y en el fondo (15).

Estas herramientas periciales son demasiado importantes ya que se usan para un mejoramiento tanto de la investigación como para redactar los informes periciales que son muy fundamentales en cada caso que se le asigne al perito judicial y al momento de este estar capacitado tendrá un mejor desempeño en su trabajo, ayudando a la investigación con pruebas verídicas y reales que son anteriormente comprobadas con dichas herramientas.

Mejoramiento de las herramientas periciales

En la actualidad podemos decir que con la actualización y mejoramiento de la tecnología hay más posibilidad de poder resguardar los teléfonos haciendo de esto un desafío para los investigadores en los momentos cruciales ya que debido a la información contenida dentro de estos se van convirtiendo en una prueba para ellos, los peritos o las personas que usan más de una de estas herramientas necesitan producir mejores resultados dirigidos a la investigación, el Instituto Nacional de Estándares y Tecnología (NIST), dicha institución desarrolla programas de pruebas para aquellas herramientas forenses con el fin de poner a prueba la confiabilidad, capacidad y ayuda que brindan estas herramientas en cada caso para que cada perito se pueda ayudarse de estas, las mismas que se han dirigido al público en general (16).

Podemos decir que el mejoramiento de estas herramientas con lleva de mucho dinero es decir de ver una valoración económica para que pueda ser alcanzable para todos los usuarios porque existe varias herramientas que se usan en empresas, instituciones públicas y privadas e incluso puede llegar a usar la policía, fiscalía entre otros, con el fin de darle un buen uso y mejoramiento en cada caso que tengan ya sea sencillo o practico creando así una táctica verídica y eficaz en las investigaciones.

Peritaje

El peritaje es un informe que lo realiza un experto, perito o perito judicial, el cual debe ser experto en un área específica, dicho informe se lo realiza con el fin de presentárselo a un juez Tribunal para poder esclarecer o explicar algún hecho, este hecho debe explicarse con alguien que sepa del tema ya este suele ser muy complejo y necesita ser explicado de la mejor manera que sea entendible y claro, cuando ocurre esta situación donde se puede optar por un perito para que el ayude a explicar la situación o el hecho del que se hace referencia, el perito debe realizar un informe en el que da su versión de lo ocurrido, ayudando a poder llegar a las conclusiones, así es como permite que el juez entienda todo lo ocurrido de manera clara (15).

El peritaje es una ayuda para llegar a la resolución de dudas y la contestación de preguntas, en caso de que estas no quedasen claras el juez, el Tribunal o las partes pueden pedir al perito que les ayude a entenderlas. Un elemento fundamental de este es como el informe busca aclarar cualquier hecho o situación, este debe estar escrito de forma clara y sencilla.

Estructura del peritaje

Un informe es el que aspira aclarar cualquier hecho, donde el peritaje debe ser lo más lógico y claro posible. La estructura de un informe pericial cuanta con: introducción, metodología, información de identificación, normativa, análisis de cuestiones

suscitadas, descripción de los hechos, entre otros que veremos a continuación: Introducción, Metodología, Información de identificación, Normativa, Análisis de cuestiones suscitadas, Descripción de los hechos, Historia familiar, historia personal, evaluación mental, Instrumentos de diagnósticos, Resultados, Análisis de resultados, Conclusiones y Recomendaciones (16).

El peritaje es una forma básica que se usa para poder ayudar a esclarecer un hecho o situación, en la cual el perito hace un informe explicando como ocurrieron los hechos y lo va redactando de forma clara y sencilla para que sea entendible para los presentes que lean dicho informe, si dicho informe no está entendible deberá el perito explicarlo de forma oral a quien se lo esté pidiendo ya sea al juez, Tribunal o las partes ya sea del demandado o demandante.

RESULTADOS

En la investigación se obtuvieron los siguientes resultados:

Tabla 1. Resultados de la Investigación

Aspectos	Respuesta de Tec. Magaly Dolores Cárdenas Sánchez	Respuesta de Abg. Erick David Morales Pérez	Interpretación/Beneficio de la Respuesta
Ambiente laboral	Compañerismo y competencia laboral.	Relación laboral llevadera; lo importante es el trabajo.	Ambas respuestas sugieren un ambiente laboral colaborativo, pero el énfasis en el trabajo se percibe como más profesional y centrado en el cumplimiento de objetivos en el caso del abogado.
Investigaciones con compañeros	Sí, ha trabajado con compañeros en investigaciones.	Sí, colabora con otros peritos y profesionales.	Ambas respuestas reflejan una fuerte cooperación interdisciplinaria, indicando que la colaboración entre expertos es fundamental en su trabajo, sea técnico o legal.
Capacitación de compañeros	Compañeros capacitados para usar herramientas periciales.	Profesionales con experiencia y conocimiento.	Ambas respuestas destacan que el equipo tiene formación adecuada, lo que refuerza la importancia de la capacitación continua, especialmente en áreas técnicas y jurídicas.
Conocimiento sobre herramientas periciales	Conocimiento suficiente para cumplir funciones.	Conocimiento básico, depende de otros peritos.	El conocimiento es adecuado en ambos casos, pero el abogado depende más de otros expertos para elaborar informes detallados, mientras que la técnica tiene una autonomía mayor.
Uso de herramientas periciales	Sí, las utiliza para investigaciones y pruebas.	Ha trabajado con informes de otros profesionales.	La respuesta de Magaly resalta el uso directo de las herramientas técnicas, mientras que Erick depende de la colaboración interdisciplinaria para recopilar datos y generar informes.

**INCIDENCIA EN LAS SENTENCIAS POR LA FALTA DEL MEJORAMIENTO DE HERRAMIENTAS PERICIALES EN EL
AMBITO JUDICIAL Y CRIMINALÍSTICO**

Conocimiento sobre herramientas actuales	Conocimiento práctico adecuado.	Conocimiento limitado, depende de otros profesionales.	En términos de herramientas tecnológicas, ambos reconocen la importancia, aunque la técnica tiene un mayor dominio de herramientas prácticas, mientras que el abogado tiene un conocimiento teórico básico.
Capacitación recibida	Sí, la capacitación es frecuente y continua.	Sí, se reciben capacitaciones anuales.	Ambas respuestas coinciden en que las capacitaciones son frecuentes y valiosas, reforzando la importancia de actualizar los conocimientos para una correcta aplicación de las herramientas.
Uso de herramientas periciales y su impacto	Mejora la calidad y precisión de las investigaciones.	Mejora la eficiencia del servicio ofrecido.	Las herramientas periciales en ambos contextos son vistas como cruciales para la mejora de la calidad y la eficiencia del trabajo realizado, en términos de veracidad, tiempo de respuesta y resultados finales.
Tipos de pruebas realizadas	Comparativas, análisis de indicios, pruebas físicas.	Exámenes médicos, psicológicos y testimonios.	En la técnica, el trabajo se enfoca en pruebas físicas e instrumentales, mientras que en el campo de la violencia se priorizan pruebas más subjetivas (testimonios y exámenes). Ambos tipos de pruebas se complementan en investigaciones.
Tiempo de uso de herramientas	Varía según la complejidad de la investigación.	Usualmente entre 1 y 2 horas.	La variabilidad en el uso de herramientas según la complejidad en el caso de Magaly puede implicar un proceso de investigación más exhaustivo, mientras que el tiempo más corto mencionado por Erick refleja la inmediatez de las pruebas en casos legales.

Interpretación general

Colaboración Interdisciplinaria: En ambas áreas (técnica y legal), es fundamental la colaboración entre diferentes profesionales (peritos, médicos, psicólogos, abogados) para asegurar que el proceso de investigación y evaluación sea completo y preciso. Esto también resalta la importancia del trabajo en equipo en la resolución de casos complejos.

Capacitación y Conocimiento: Ambos profesionales destacan la capacitación constante y el conocimiento técnico sobre las herramientas que utilizan. Sin embargo, la técnica tiene un conocimiento más profundo y práctico de las herramientas periciales, mientras que el abogado depende más de los informes generados por otros expertos. Esto puede interpretarse como una especialización de cada uno en su campo, pero complementándose en el trabajo final.

Herramientas Periciales: Las herramientas tecnológicas juegan un papel clave en ambas áreas, pero con diferentes enfoques. En el área técnica, el uso de herramientas prácticas (microscopios, cámaras, espectroscopios) tiene un impacto directo en las investigaciones, mientras que, en el área legal, las herramientas se centran en la recopilación de pruebas a través de testimonios y evaluaciones de las víctimas.

Tiempo y Eficiencia: La técnica tiene que lidiar con una variedad de herramientas y una investigación más detallada, mientras que el abogado tiende a realizar un análisis más breve de los testimonios y pruebas, lo que implica un tiempo de uso más corto en las herramientas.

Mejoras en el proceso: En general, las respuestas coinciden en que las herramientas mejoran la precisión de los análisis y la eficiencia de las investigaciones, pero también se destacan las diferencias en la manera en que cada campo utiliza y depende de estas herramientas.

DISCUSIÓN

La tabla presentada permite observar una comparación detallada entre dos áreas clave dentro del proceso judicial: el área técnica pericial (representada por la técnica Magaly Dolores Cárdenas Sánchez) y el área legal (representada por el abogado Erick David Morales Pérez). A través de las respuestas proporcionadas es posible identificar aspectos tanto comunes como diferenciadores en cuanto a las herramientas periciales utilizadas el ambiente de trabajo y la capacitación y conocimiento requerido para llevar a cabo investigaciones efectivas.

Una de las primeras observaciones clave es la importancia de la colaboración interdisciplinaria, ambas respuestas destacan que el trabajo se realiza de manera colaborativa con compañeros de diferentes especialidades, Magaly menciona que trabaja con otros profesionales de su área, mientras que Erick resalta la importancia de colaborar con médicos, psicólogos y trabajadores sociales en casos de violencia esto muestra que aunque ambos profesionales tienen distintas funciones sus roles están estrechamente vinculados siendo la cooperación esencial para el esclarecimiento de los hechos, la interdisciplinaria no solo mejora la calidad de las investigaciones sino que también fortalece la eficacia de los procedimientos judiciales asegurando que se aborden todos los aspectos del caso (técnicos, legales, psicológicos, etc.).

Un aspecto fundamental que destaca la tabla es la capacitación continua ambos profesionales señalan que sus instituciones proporcionan formación continua sobre el uso de herramientas periciales sin embargo se observan diferencias en el nivel de conocimiento que cada uno posee sobre las herramientas técnicas:

Magaly tiene un conocimiento más profundo y práctico de las herramientas periciales, como microscopios y cámaras, lo que le permite llevar a cabo las investigaciones de manera autónoma, Erick por otro lado menciona que, aunque tiene conocimiento básico de las herramientas depende de los informes de otros profesionales como peritos médicos para completar el análisis y elaboración de los informes judiciales.

Esta diferencia resalta la especialización de cada área: mientras que el trabajo técnico requiere un dominio profundo de las herramientas específicas el trabajo legal se enfoca

más en la interpretación de los datos y la elaboración de informes para la toma de decisiones judiciales, ambos aspectos son fundamentales, pero dependen de la sinergia entre las dos disciplinas para garantizar que se cubran todas las necesidades de la investigación.

Las herramientas periciales juegan un papel central en ambas áreas, en el caso de la técnica el uso de herramientas avanzadas como microscopios y espectrómetros tiene un impacto directo en la precisión y la profundidad de las investigaciones, Magaly menciona que el tiempo de uso de las herramientas varía dependiendo de la complejidad de la investigación, lo cual refleja la naturaleza más minuciosa de su trabajo técnico.

En el campo legal las herramientas no son tanto físicas como psicológicas y testimoniales y se centran en recolectar pruebas indirectas a través de entrevistas declaraciones de testigos y víctimas y otros informes de expertos, esto implica que el tiempo de uso de las herramientas en el ámbito legal es más corto y menos técnico, pero igualmente crucial para establecer una base sólida de pruebas.

El tiempo de uso de las herramientas también se ve reflejado en las respuestas, con una diferencia clara entre las áreas, Magaly señala que el tiempo requerido para usar herramientas periciales depende de la complejidad del caso lo cual implica que en investigaciones más complejas se necesita un análisis más exhaustivo y detallado, en cambio Erick menciona que el tiempo de uso de las herramientas en su caso varía entre 1 y 2 horas, lo que muestra que el trabajo legal es más inmediato ya que no siempre depende de herramientas físicas sino de la recopilación y análisis de información ya existente.

CONCLUSIONES

Ambos profesionales reconocen la importancia de las herramientas tecnológicas actuales, aunque con enfoques diferentes, Magaly está más familiarizada con el uso de tecnologías específicas para la investigación como cámaras y microscopios mientras que Erick menciona que tiene un conocimiento más general sobre aplicaciones y programas informáticos, esto refleja la disparidad entre los avances tecnológicos en el ámbito técnico y legal mientras que en el campo técnico las herramientas se actualizan de manera constante en el campo legal el uso de tecnología está más enfocado en la gestión de la información y la organización de datos.

La comparación de ambas respuestas revela que a pesar de las diferencias en las áreas de especialización ambos profesionales dependen de una colaboración efectiva y de un continuo proceso de capacitación para mantener un alto nivel de eficiencia en sus respectivas funciones, las herramientas periciales juegan un papel crucial pero su uso varía considerablemente según la naturaleza de la investigación y el tipo de pruebas requeridas.

La interdependencia entre el trabajo técnico y el legal es clave para el éxito de cualquier investigación judicial, se puede concluir que una sinergia adecuada entre ambas áreas junto con el uso adecuado de las herramientas periciales garantiza una mayor precisión en los análisis y la toma de decisiones lo que finalmente contribuye a una administración de justicia más eficaz.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Castañeda Rodríguez , V. M. (2016). Una investigación sobre la corrupción pública y sus determinantes. *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, 61(227), 2-8.
2. Corona Lisboa , J. L. (2018). Investigación cualitativa: fundamentos epistemológicos, teóricos y metodológicos. *Vivat Academia* (144), 2-7. <https://doi.org/https://doi.org/10.15178/va.2018.144.69-76>
3. Duce , M. (2018). Una aproximación empírica al uso y prácticas de la prueba pericial en el proceso penal chileno a la luz de su impacto en los errores del sistema. *Polít. crim*, 13(25), 42-103.
4. Echeburúa , E., Muñoz , J. M., & Loinaz , I. (2018). La evaluación psicológica forense frente a la evaluación clínica: propuestas y retos de futuro. *International Journal of Clinical and Health Psychology* , 11(1), 1-20.
5. Echeverría Espinoza , E. A., & Álvarez Vera , M. S. (2024). Análisis de técnicas y herramientas forenses para la investigación de delitos informáticos y su prespectiva legal en Ecuador.Una revisión sistematica . *Digital Publisher* , 9(6), 1-5.
6. Granja Zurita , D. F., & Andrade González , F. J. (2013). La falta de actualización de conocimientos en criminalística de los peritos acreditados y la administración de justicia. *Uniandes* .
7. Hikal Carreón , W. S., & Sanchez Noriega , R. (2023). Porqué un perito habría de estudiar un posgrado de investigación para la mejor elaboración de su dictamen pericial. *GADE: REV. CIENT*, 3(2), 1-6.
8. Instituto de Educación Técnica Profesional de Roldanillo (INTEP). (2024). Tipos de Investigación y herramientas . 1-4. https://intep.edu.co/Es/Usuarios/Institucional/CIPS/2018_1/Documentos/INVESTIGACION_NO_EXPERIMENTAL.pdf
9. Mateo de la Calle , M. J., & Ponce de León Romero , L. (2016). El trabajo social en el ámbito judicial. *COLEGIO OFICIAL DE TRABAJADORES SOCIALES DE MADRID*.
10. Orellana Urgilés , S. J., & Durán Ramírez , A. L. (2024). La imparcialidad de la opinión del testigo experto con respecto a los resultados de un informe, frente al criterio del perito. *Polo del Conocimiento* , 9(6), 2-8.
11. Pesantes Porras , L. E., Valarezo Segovia , L. H., & Vilema Pincay , W. E. (2019). Importancia de la investigación judicial y criminalística en la determinación de la veracidad del delito. *Revista Universidad y Sociedad*, 11(4), 2-6.
12. Rivera , J., & Olea, C. (2017). Peritaje en víctimas de abuso sexual infantil . *Cuadernos de Neuropsicología* , 1(3), 284 - 295.
13. Urquiza Becerra , S. A. (2020). La prueba pericial y su vinculación con el principio de plazo razonable dentro del procedimiento directo en materia penal. *Universidad Andina Simón Bolívar* .
14. Uvalle Berronez , R. (2014). La importancia de la ética en la formación de valor público. *Estudios políticos* (32), 2-6.
15. Vazquez, C. (2017). El perito de confianza de los Jueces . *Revista Juridica Mario Alario* , 9(18), 170-200.
16. Vivero, L., & Sánchez, B. I. (2018). La Investigación Documental: Características y Algunas Herramientas. *CUAED/Facultad de Arquitectura-UNAM*: <https://repositorio->

uapa.cuaieed.unam.mx/repositorio/moodle/pluginfile.php/1516/mod_resource/content/3/contenido/index.html