

IMPACTO DE LA PREVENCIÓN DEL DELITO MEDIANTE UN ANÁLISIS CRÍTICO DE LOS FACTORES DE RIESGO QUE RODEAN A LAS PERSONAS EN EL ECUADOR

IMPACT OF CRIME PREVENTION THROUGH A CRITICAL ANALYSIS OF THE RISK FACTORS SURROUNDING PEOPLE IN ECUADOR

Walter Geovanny Caminos Manjarrez¹, Paula Samantha Arroyo Arias²
{wcaminosm@istra.edu.ec¹, psarroyoarias@istra.edu.ec²}

Fecha de recepción: 27 de noviembre del 2024 / Fecha de aceptación: 04 de enero del 2025 / Fecha de publicación: 06 de enero del 2025

RESUMEN: Este trabajo de investigación se focalizó en la promoción de la prevención del delito mediante un análisis crítico de los factores de riesgo que rodean a los individuos en el Ecuador para poder realizar la investigación se ocupó una metodología cuantitativa de la mano de una investigación de carácter teórica, documental y descriptiva, la técnica ocupada para el trabajo fue la recolección de datos mediante consultas bibliográficas de las plataformas de diversas instituciones gubernamentales, habiendo obtenido los datos para su interpretación se usó la técnica de Regresión Lineal en conjunto de herramientas como Excel y Power Bi para poder comprobar la hipótesis planteada con el propósito de realizar un análisis comparativo entre los factores de riesgo y los índices de Inseguridad, Crimen Organizado y Criminalidad, se procedió a estudiar las pendientes de las líneas de tendencias de todos los criterios, se analizó el índice de correlación de Pearson y mediante gráficas se pudo establecer la causalidad entre dichos criterios lo que permitió identificar cuáles factores de riesgo tienen mayor o menor influencia en los índices analizados, después de comparar los datos y determinar la causalidad de los factores de riesgo sobre los índices, se recomendaron diversas medidas preventivas para reducir los índices de Crimen Organizado, Inseguridad y Criminalidad destacando como la más relevante la implementación de políticas integrales enfocadas en la disminución de la pobreza, la mejora de los empleos, el acceso a servicios de apoyo social y programas educativos, todo ello acompañado de un análisis y monitoreo continuo de los datos.

Palabras clave: *prevención del delito, factores de riesgo, índices, tendencia, criminalidad, inseguridad, crimen organizado*

ABSTRACT: This research work focused on the promotion of crime prevention through a critical analysis of the risk factors that surround individuals in Ecuador. In order to carry out the research, a quantitative methodology was used along with a theoretical investigation, documentary and descriptive. The technique used for the work was the collection of data

¹Instituto Superior Tecnológico República de Alemania, Riobamba- Ecuador, <https://orcid.org/0000-0001-6472-7696>.

²Investigador independiente, <https://orcid.org/0009-0002-8723-299X>.

through bibliographic queries from the platforms of various government institutions. Having obtained the data, for its interpretation the Linear Regression technique was used in a set of tools such as Excel and Power Bi to verify the proposed hypothesis, with the purpose of carrying out a comparative analysis between the risk factors and Insecurity indices. Organized Crime and Criminality, the slopes of the trend lines of all the criteria were studied, the Pearson correlation index was analyzed and, through graphs, the causality between said criteria could be established, which made it possible to identify which factors of risk have greater or lesser influence on the analyzed indices, after comparing the data and determining the causality of the risk factors on the indices, various preventive measures were recommended to reduce the rates of Organized Crime, Insecurity and Criminality, highlighting the implementation of policies as the most relevant. comprehensive programs focused on reducing poverty, improving jobs, access to social support services and educational programs, all accompanied by continuous analysis and monitoring of data.

Keywords: crime prevention, risk factors, indices, trend, crime, insecurity, organized crime

INTRODUCCIÓN

La criminología es una ciencia que estudia los factores que llevan a una persona a cometer delitos así como las consecuencias de dichos actos que son penalizados por la ley, con el objetivo de prevenir la delincuencia de manera efectiva a nivel global las organizaciones como la ONU han planteado que en lugar de simplemente "combatir" el crimen lo más eficiente es prevenirlo, mejorando las condiciones de vida de las personas y atacando las causas que lo generan, en América Latina este enfoque está cobrando cada vez más fuerza y un ejemplo claro de ello es el trabajo que realiza el Banco Interamericano de Desarrollo que ha desarrollado un protocolo para la prevención del delito basado en la evidencia presentando estrategias concretas para medir y abordar los delitos de manera eficaz, en Ecuador la prevención del delito sigue siendo un desafío ya que la falta de atención a los factores de riesgo que propician la criminalidad ha dificultado su implementación exitosa (1).

En Ecuador la prevención se entiende como la acción dirigida a reducir la delincuencia, la inseguridad y la violencia pero a pesar de los esfuerzos del gobierno y de diversas organizaciones, aún existen profundas desigualdades que no han sido atacadas de manera efectiva, la pobreza, el desempleo, la falta de acceso a una educación de calidad y la marginalidad social siguen siendo factores clave que impulsan a las personas a cometer delitos y estas condiciones deben ser abordadas de forma integral si realmente se quiere lograr una reducción de la criminalidad a pesar de que se destinan importantes recursos al tema de la seguridad estos no han sido aprovechados de manera eficiente y la respuesta del Estado sigue centrada más en la reacción ante el delito que en su prevención, una de las causas fundamentales de la falta de efectividad en la prevención del crimen es la falta de políticas que aborden los factores sociales que favorecen la criminalidad como la desigualdad económica y la exclusión social (2).

Este proyecto tiene como objetivo examinar la falta de promoción de la prevención del delito en Ecuador, un problema que está directamente relacionado con la falta de atención a los factores de riesgo que en muchos casos llevan a las personas a cometer delitos, el análisis se enfocará en tres causas principales: la limitación de recursos, la priorización de la respuesta ante el delito en lugar de su prevención y la falta de políticas preventivas eficaces, se estudiarán los factores de riesgo más relevantes como el desempleo, la pobreza y la deserción escolar y se compararán con los índices de criminalidad, inseguridad y crimen organizado, con el fin de identificar las tendencias y posibles relaciones causales, a través de este análisis se busca proporcionar una base sólida para el diseño de políticas públicas que puedan reducir los índices de criminalidad mejorando la calidad de vida de la población y generando un impacto positivo en la sociedad (3).

Lo que se busca con este proyecto no es solo identificar los factores de riesgo que impulsan la criminalidad en Ecuador sino también proponer soluciones efectivas para abordarlos desde su raíz, esto implica no solo la creación de nuevas políticas preventivas sino también la mejora de las que ya existen con un enfoque integral que involucre a las comunidades al gobierno y a las instituciones encargadas de la seguridad y el bienestar social la prevención del delito debe ser vista como una prioridad y solo a través de la cooperación de todos los sectores de la sociedad se podrá lograr una reducción efectiva de la criminalidad, a través de un enfoque integral que se enfoque en los problemas estructurales como la pobreza y el desempleo se podrá atacar la causa del crimen no solo sus efectos (4).

En definitiva la prevención del delito es un tema crucial para mejorar la seguridad y la calidad de vida de las personas si bien la criminología nos ayuda a entender cómo se origina la criminalidad y qué factores la alimentan, la clave está en tomar medidas para eliminar estos factores desde sus raíces, esta investigación no solo busca identificar los problemas sino también proponer soluciones basadas en datos y en una visión integral que involucre a todos los actores sociales con el objetivo de lograr una sociedad más segura justa y equitativa para todos (5).

MATERIALES Y MÉTODOS

En el presente estudio se conllevará un enfoque cuantitativo, teórico, descriptivo y documental, en los cuales se analizará los factores de riesgo asociados a la criminalidad, inseguridad y crimen organizado en el Ecuador en el periodo del año 2015 al 2021. Se trabajó con fuente de datos oficiales del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), el Ministerio de Inclusión Económica y Social y el Global Organized Crime Index, de los cuales se ha recolectado datos mediante consultas y revisiones bibliográficas.

Para las mediciones se consideraron las tasas anuales de pobreza, subempleo, trabajo infantil y otros indicadores socioeconómicos, con la finalidad de evaluar la relación con los índices de criminalidad mediante técnicas estadísticas como es la regresión lineal y el cálculo del índice de correlación de Pearson, para el análisis estadístico se empleó las medidas de tendencia central (moda, media y mediana) y herramientas tecnológicas como es el Microsoft Excel, Power BI las cuales ayudaran a la interpretación y representación gráfica de las tendencias y correlaciones permitiendo establecer relaciones de causas entre los factores de estudio.

RESULTADOS

Dentro de la investigación se determinaron los siguientes resultados:

Tabla 1. Tasa de deserción estudiantil en Ecuador años 2015 a 2021.

Criterio	Fuente	Cifra (%)	Periodo	Lugar
Deserción estudiantil	Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU)	2,73%	2015	Ecuador
		2,77%	2016	
		2,81%	2017	
		2,30%	2018	
		2,07%	2019	
		1,73%	2020	
		1,77%	2021	

Fuente: (6)

En la Tabla 1 se puede observar la evolución en las cifras de deserción estudiantil en el período 2015-2021 en el Ecuador. Se puede ver que, a pesar de que el índice aumenta desde el año 2015 con el 2,73% hasta el 2017 con el 2,81%, desde el mismo año, este índice ha disminuido 1% en 3 años, lo que representaría aproximadamente 19260,26 estudiantes. Desde el año 2020 hasta el 2021 se puede evidenciar que el índice también ha disminuido, pero en menos cantidad en comparación a los años pasados. La tendencia que se marca es bajista.

Tabla 2. Tasa de trabajo infantil en Ecuador desde 2015 hasta 2021.

Criterio	Fuente	Cifra (%)	Periodo	Lugar
Trabajo infantil (niños de 5 a 17 años)	Ministerio de Inclusión Económica y Social	3,50%	2015	Ecuador
		4,90%	2016	
		5,20%	2017	
		5,40%	2018	
		8,30%	2019	
		5,70%	2020	
		10,10%	2021	

Fuente: (13)

En la Tabla 2 acerca de los índices de trabajo infantil, analizados en niños desde 5 hasta 17 años, se puede observar que desde el 2015 hasta el 2021, este porcentaje ha aumentado casi en el triple. Se puede ver que los datos mantienen una tendencia alcista hasta llegar a un pico bajo en el año 2020, donde los datos disminuyen en un 3% y posteriormente vuelven a aumentar aproximadamente el doble en tan solo un año.

Tabla 3. Tasa de desempleo en Ecuador años 2015 a 2021.

Criterio	Fuente	Población Económicamente Activa	Cifra (%)	Periodo	Lugar
Desempleo	Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC)	7,5	4,90%	2015	Ecuador
		7,9	5,20%	2016	
		8,1	4,60%	2017	
		8,1	3,90%	2018	
		8,3	4,20%	2019	
		8,3	4,70%	2020	
		8,4	5,20%	2021	

Fuente: (14)

En la Tabla 3 se puede evidenciar que la tendencia de los datos desde 2015 hasta 2021 es ligeramente decreciente, teniendo una pendiente negativa de 0,0002. Se puede ver que entre el año 2015 y 2016 el porcentaje aumenta en un 0,30%, luego, hasta el año 2018 el porcentaje disminuye en 1,3% para posteriormente aumentar de manera continua hasta el año 2021 en la misma cantidad. De la mano, se puede examinar que el pico más bajo se alcanzó en el año 2018 con 3,90% y el pico más alto fue en 2016 con el 5,20%.

Tabla 4. Tasa de subempleo en Ecuador desde 2015 al 2021.

Criterio	Fuente	Población Económicamente Activa (en millones de personas)	Cifra (%)	Periodo	Lugar
Subempleo	Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC)	7,5	14,00%	2015	Ecuador
		7,9	19,90%	2016	
		8,1	19,80%	2017	

◆ IMPACTO DE LA PREVENCIÓN DEL DELITO MEDIANTE UN ANÁLISIS CRÍTICO DE LOS FACTORES DE RIESGO QUE RODEAN A LAS PERSONAS EN EL ECUADOR

	8,1	17,80%	2018
	8,3	18,20%	2019
	8,3	20,70%	2020
	8,4	23,20%	2021

Fuente: (14)

En la Tabla 4 acerca del Subempleo se puede ver que a medida que aumenta la población económicamente activa también el porcentaje acerca del subempleo a excepción del año 2018 donde la población económicamente activa se mantiene estable respecto al año pasado, pero la cifra del subempleo disminuye 2% respecto al año 2017. De igual manera se observa que desde el 2015 hasta el 2021 el índice de este criterio aumenta en 9,20%, teniendo la mayor diferencia entre el año 2015 y 2016, donde la cifra aumenta en 5,90%.

Tabla 5. Tasa de pobreza en Ecuador desde 2015 hasta 2021.

Criterio	Fuente	Cifra (%)	Periodo	Lugar
Pobreza (Hasta \$85,60 mensuales)	Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU)	23,30%	2015	Ecuador
		22,90%	2016	
		21,50%	2017	
		23,20%	2018	
		25,00%	2019	
		33,00%	2020	
		27,70%	2021	

Fuente: (15)

En la Tabla 5 respecto a la Pobreza, es evidente que desde el año 2015 hasta el año 2021 las cifras han aumentado en 4,4%, empezando con 23,3% y terminando en 27,7%, marcando claramente una tendencia alcista. A pesar de lo mencionado anteriormente, se puede ver que desde el año 2015 hasta el año 2017 estos porcentajes fueron disminuyendo para posteriormente aumentar en 11,5% hasta el año 2020, donde se marca la cifra más alta en la tabla, con 33%.

Tabla 6. Tasa de pobreza extrema en Ecuador desde 2015 hasta 2021.

Criterio	Fuente	Cifra (%)	Periodo	Lugar
Pobreza extrema (Hasta \$48,24 mensuales)	Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU)	8,50%	2015	Ecuador
		8,70%	2016	
		7,90%	2017	
		8,40%	2018	
		8,90%	2019	
		15,40%	2020	
		10,50%	2021	

Fuente: (15)

En la Tabla 6 respecto a la pobreza extrema se puede contemplar que desde el año 2015 hasta el año 2021 las cifras aumentan en 2%, marcando así una tendencia alcista. Por otro lado, es claro que en el año 2017 la cifra disminuye en 0,8% respecto al año 2016 y también, desde el año 2020 hasta el 2021 la cifra disminuye en 4,9%. Continuando, vemos que el pico más bajo se alcanzó en el año 2017 con 7,9% y el pico más alto en el año 2020 con 15,4%.

El índice de inseguridad es un indicador que medirá la percepción y la realidad de la seguridad pública en el país. Dentro de este índice se reflejarán métricas como el número de víctimas, percepción de seguridad, tasa de criminalidad, capacidad de respuesta de las autoridades, indicadores socioeconómicos y condiciones de justicia.

Tabla 7. Tasa de inseguridad en Ecuador desde 2015 hasta 2021.

Criterio	Fuente	Cifra (%)	Periodo	Lugar
Inseguridad	Corporación Participación Ciudadana	41,50%	2015	Ecuador
		48,00%	2016	
		50,66%	2017	
		53,32%	2018	
		53,91%	2019	
		54,50%	2020	

56,50%

2021

Fuente: (16)

En la Tabla 7 se hace referencia a la Inseguridad en el Ecuador, donde se puede examinar que desde el año 2015 hasta el año 2021 las cifras han aumentado en 15%, iniciando con el 41,5% y terminando en 56,5%. Se puede observar que estos datos siempre han aumentado año tras año, marcando una clara tendencia alcista, se puede ver que entre el año 2015 y 2016 es cuando el porcentaje aumentó en mayor cantidad respecto de años posteriores, desde 41,5% hasta 48%.

Tabla 8. Tasa de criminalidad en Ecuador desde 2015 hasta 2021.

Criterio	Fuente	Cifra (%)	Periodo	Lugar
Criminalidad	Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), Ministerio del Interior	2,45%	2015	Ecuador
		2,40%	2016	
		2,35%	2017	
		2,30%	2018	
		2,40%	2019	
		2,50%	2020	
		2,70%	2021	

Fuente: (17), (18)

En la Tabla 8 acerca de los índices de Criminalidad en el Ecuador desde el año 2015 a 2021 se puede ver que se marca una tendencia alcista, aumentando un total de 0,25% en dicho periodo. Se puede examinar que estos datos se han mantenido ligeramente estables entre 2015 y 2019 variando en tan solo 0,15%. De la mano, podemos ver que los datos han aumentado constantemente en 0,1% desde 2018 hasta 2020, iniciando en 2,30% hasta 2,50%, para posteriormente aumentar 0,2% a partir del año 2020 hasta el año 2021. Por último, se puede observar que el pico más bajo se alcanzó en el año 2018 con 2,30% y el pico más alto fue en 2021 con 2,70%.

El Global Organized Crime Index mide la influencia de crimen organizado y su impacto en la sociedad, incluyendo factores como la presencia de mafias, redes de tráfico de drogas, tráfico de personas, corrupción y la capacidad del estado para enfrentar dichos problemas. Debido a la gran influencia y expansión del crimen organizado en el Ecuador se ha visto correcto incluirlo para su posterior comparación con los diversos factores de riesgo.

Tabla 9. Tasa de crimen organizado en Ecuador desde 2015 hasta 2021.

Criterio	Fuente	Cifra (%)	Periodo	Lugar
Crimen Organizado	Global Organized Crime Index	55,00%	2015	Ecuador
		56,00%	2016	
		57,50%	2017	
		59,00%	2018	
		60,50%	2019	
		61,50%	2020	
		62,50%	2021	

Fuente: (19)

En la Tabla 9 se pueden observar datos acerca del Crimen Organizado en Ecuador a lo largo del periodo 2015-2021. Es claro que en este período los datos presentan una tendencia alcista, teniendo una diferencia del 7,5% entre 2015 y 2021, teniendo en promedio un aumento anual constante de 1,07%. De igual manera, se puede observar que el aumento anual entre los años 2016 y 2019 mantuvo una pendiente constante positiva de 1,5 y posteriormente, hasta el 2021, la diferencia fue del 1% por cada año.

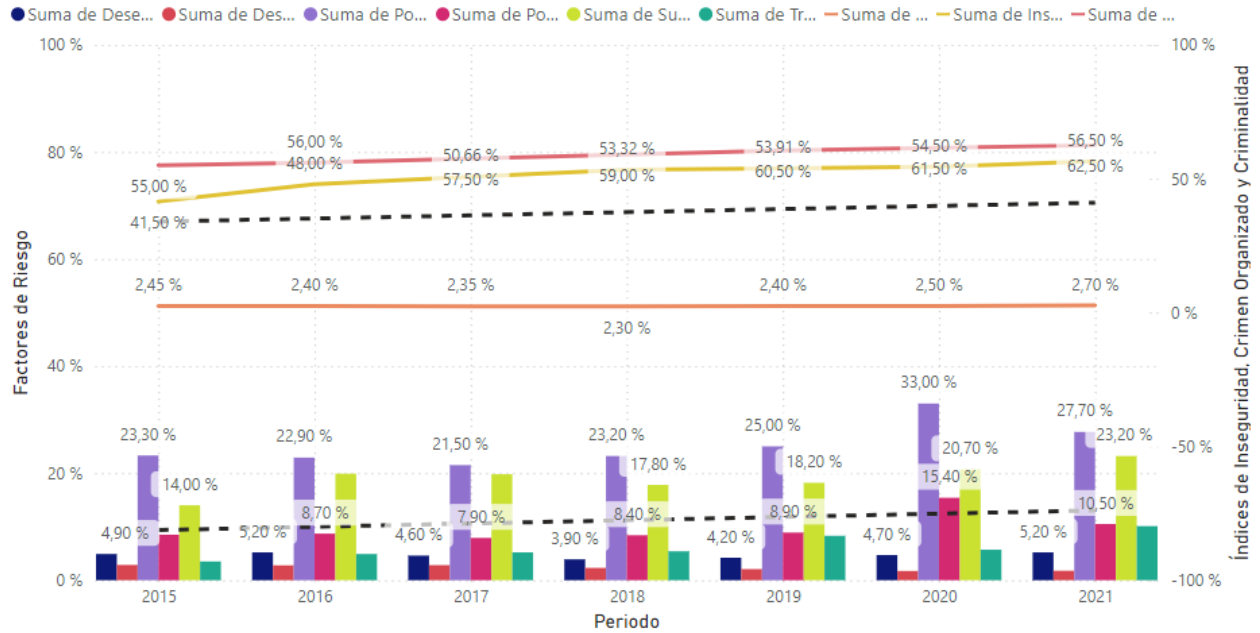


Ilustración1. Gráfico de evolución de índices de deserción estudiantil, desempleo, pobreza, pobreza extrema, subempleo, trabajo infantil, crimen organizado, inseguridad y criminalidad en el tiempo.

En la Ilustración 1 se presenta un gráfico de barras que muestra el cambio de los índices del factor de riesgo Deserción Estudiantil, Desempleo, Pobreza, Pobreza Extrema, Subempleo y Trabajo Infantil en el tiempo, en conjunto de un gráfico de líneas que representan los índices de Crimen Organizado, Inseguridad y Criminalidad en el tiempo. Recordando los datos, se tiene lo siguiente:

- Pendiente de la línea de tendencia de Deserción Estudiantil $m = -0,2164$.
- Pendiente de la línea de tendencia de Desempleo $m = -0,0179$.
- Pendiente de la línea de tendencia de Pobreza $m = 1,3179$.
- Pendiente de la línea de tendencia de Pobreza Extrema $m = 0,7607$.
- Pendiente de la línea de tendencia de Subempleo $m = 0,9857$.
- Pendiente de la línea de tendencia de Trabajo Infantil $m = 0,8750$.
- Pendiente de la línea de tendencia de Crimen Organizado $m = 1,3036$.
- Pendiente de la línea de tendencia del Inseguridad $m = 2,1875$.
- Pendiente de la línea de tendencia del Criminalidad $m = 0,0357$.
- Coeficiente de correlación de Pearson de Deserción Estudiantil y Crimen Organizado $r = -0,961$.
- Coeficiente de correlación de Pearson de Deserción Estudiantil e Inseguridad $r = -0,832$.
- Coeficiente de correlación de Pearson de Deserción Estudiantil y Criminalidad $r = -0,581$.
- Coeficiente de correlación de Pearson de Desempleo y Crimen Organizado $r = -0,142$.
- Coeficiente de correlación de Pearson de Desempleo e Inseguridad $r = -0,26$.
- Coeficiente de correlación de Pearson de Desempleo y Criminalidad $r = 0,662$.
- Coeficiente de correlación de Pearson de Pobreza y Crimen Organizado $r = 0,717$.
- Coeficiente de correlación de Pearson de Pobreza e Inseguridad $r = 0,514$.
- Coeficiente de correlación de Pearson de Pobreza y Criminalidad $r = 0,585$.
- Coeficiente de correlación de Pearson de Pobreza Extrema y Crimen Organizado $r = 0,635$.
- Coeficiente de correlación de Pearson de Pobreza Extrema e Inseguridad $r = 0,460$.
- Coeficiente de correlación de Pearson de Pobreza Extrema y Criminalidad $r = 0,451$.
- Coeficiente de correlación de Pearson de Subempleo y Crimen Organizado $r = 0,701$.
- Coeficiente de correlación de Pearson de Subempleo e Inseguridad $r = 0,783$.
- Coeficiente de correlación de Pearson de Subempleo y Criminalidad $r = 0,552$.
- Coeficiente de correlación de Pearson de Trabajo Infantil y Crimen Organizado $r = 0,830$.
- Coeficiente de correlación de Pearson de Trabajo Infantil e Inseguridad $r = 0,783$.
- Coeficiente de correlación de Pearson de Trabajo Infantil y Criminalidad $r = 0,639$.

Habiendo obtenido estos datos y ya que se los ha estudiado de manera individual, se analizará los datos de factores de riesgo de manera conjunta en comparación a los índices de Criminalidad y sus derivados. En este punto también es importante recalcar que los índices de correlación de Pearson hallados no necesariamente representan causalidad entre unos datos y otros, solamente muestra cómo las variables aumentan o disminuyen una con relación a la otra. Sin embargo, se puede observar en la Ilustración 28 que la línea de tendencia del conjunto de los factores de riesgo tiene una pendiente positiva, marcando una tendencia alcista al igual que el conjunto de los índices de Criminalidad, lo que permite determinar que estos factores de riesgo sí influyen, de manera tal que se corrobora la hipótesis H1 que dice que los diferentes factores de riesgo que se

encuentran en cierto contexto específico, en efecto actúan en conjunto para influir en el aumento de los índices de criminalidad, dejando totalmente invalidada la hipótesis H0.

DISCUSIÓN

Se observó al realizar el presente trabajo de investigación que de manera individual los factores de Desempleo y Deserción Estudiantil tienen poca influencia sobre los índices de Inseguridad Crimen Organizado y Criminalidad pero al analizar los factores de riesgo en conjunto con los índices se determinó que colectivamente sí tienen un impacto significativo especialmente al observar las tendencias alcistas de las líneas de datos el análisis teórico también demostró cómo las fases de prevención de delitos impactan diferentes aspectos de la población centrándose en los factores internos y externos de los individuos propensos a cometer delitos.

Los factores más influyentes sobre los índices de criminalidad fueron la pobreza extrema subempleo y trabajo infantil destacándose la relación entre pobreza y subempleo ya que ambos están interrelacionados y se refuerzan mutuamente para reducir estos índices se recomienda implementar políticas que aborden la pobreza y el subempleo mejorando la capacitación laboral creando empleos de calidad y brindando acceso a servicios de apoyo social Además se sugiere un enfoque multifactorial en la prevención con un fortalecimiento de programas de prevención del delito campañas de concienciación y educación y un seguimiento constante de los factores de riesgo para ajustar políticas y estrategias fomentando la colaboración entre diferentes sectores del gobierno ecuatoriano.

CONCLUSIONES

La prevención del delito en Ecuador enfrenta desafíos estructurales que requieren un enfoque más integral y coordinado entre diversos sectores de la sociedad, aunque se han destinado recursos significativos para mejorar la seguridad, los esfuerzos han sido mayormente reactivos, centrados en la respuesta ante los delitos en lugar de en su prevención este enfoque ha demostrado ser insuficiente ya que no aborda los factores de riesgo que generan la criminalidad como la pobreza, el desempleo, la exclusión social y la falta de acceso a una educación de calidad, estos factores siguen siendo determinantes clave en la perpetuación de los delitos lo que subraya la necesidad de políticas públicas que no solo se centren en la sanción sino que también prevengan las causas que impulsan a las personas a delinquir.

La criminología como ciencia que estudia las causas del delito ofrece un marco valioso para diseñar estrategias preventivas basadas en datos y evidencia a nivel global, los organismos como la ONU y el Banco Interamericano de Desarrollo han promovido enfoques preventivos que apuntan a mejorar las condiciones de vida de las personas y atacar los factores sociales que favorecen la criminalidad, la falta de atención a estos factores y la ausencia de políticas preventivas eficaces han limitado los avances en este campo.

Para lograr una reducción efectiva de la criminalidad es esencial adoptar un enfoque integral que involucre a la comunidad, el gobierno y las instituciones responsables de la seguridad y el bienestar social, la cooperación de todos los sectores es clave para mejorar la calidad de vida de

la población, abordando las causas subyacentes del crimen como la desigualdad económica y la exclusión social, solo a través de este enfoque integral se podrá lograr una sociedad más segura, justa y equitativa.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Samaniego Quiguiri P, Toscano Broncano, Bonilla Morejon, Alfonso Olvera A. Entre la Criminología y la Política Criminal: Caminos para una Justicia Renovada: Editorial Gripo de Asesoría Empresarial y Académico; 2023.
2. Arroyo Aguilar J, Conde Bonfil C. La prevención del delito en México ¿intento de una política pública para la paz? Red CoPaLa. 2019: p. 4-10.
3. Brantingham P, Faust F. A conceptual model of crime prevention. In.; 1976. p. 290.
4. Castro Brahm M. Recomendaciones a los programas de prevención del delito de niños, niñas y jóvenes mediante el análisis de la oferta pública y la identificación de los factores de riesgo que abordan. Santiago; 2021.
5. Dammert L. Prevención comunitaria del delito en América Latina: desafíos y oportunidades. Desafíos, Universidad del Rosario. 2005: p. 2-34.
6. Almicar Fleita B. Criminología. 2002: p. 1-5.
7. Universidad Francisco de Vitoria. Universidad Francisco de Vitoria. [Online].; 2024. Available from: <https://www.ufv.es/que-es-la-criminologia-y-ejemplos-preguntas-grados/>.
8. López S. ConceptosJurídicos.com. [Online].; 2024. Available from: <https://www.conceptosjuridicos.com/ec/delito/>.
9. Real Academia de la Lengua Española. Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. Vigécimo segunda ed.: Real Academia Española; 2001.
10. UNODC. UNODC. [Online].; 2020. Available from: <https://www.unodc.org/e4j/es/crime-prevention-criminal-justice/module-2/key-issues/1--definition-of-crime-prevention.html>.
11. Epidemiología. Anuario de Morbilidad | Gobierno de México. [Online].; 2023. Available from: <https://epidemiologia.salud.gob.mx/anuario/html/glosario.html>.
12. Hikal W. Factores de riesgo que provocan la criminalidad. Revista Ciencia. 2017; LXVIII: p. 3.
13. Ministerio de Inclusión Económica y Social. Ministerio de Inclusión Económica y Social. [Online]. Available from: <https://www.inclusion.gob.ec/a-todos-competen-erradicar-el-trabajo-infantil/#:~:text=En%20el%20sector%20rural%20el,equivalente%20a%20200%20mil%2C%20a proximadamente>.
14. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC). INEC. [Online].; 2024. Available from: <https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoiaWUxZjQyMDUtMzg0Zi00MzI0LTk5NWVlY2JiMmVzMDYyYjdlIiwidCI6ImYxNTlhMmU4LWVhZWMtNDQwNi1iMGFiLWY1ZTI1OWJkYUExMjI0>
15. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC). Boletín Técnico: Pobreza y desigualdad. Quito; 2024.

16. Montalvo D. Ecuador registra los niveles más altos de crimen, inseguridad y delincuencia del continente. Nashville; 2024.
17. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC). Estadísticas de Seguridad Integral: Delitos de mayor connotación psicosocial. Quito; 2024.
18. Ministerio del Interior. Ministerio del Interior. [Online].; s.f. Available from: <https://cifras.ministeriodelinterior.gob.ec/comisioncifras/#/app/dashboard>.
19. Global Organized Crime Index. ocindex. [Online].; 2023. Available from: <https://ocindex.net/country/ecuador>.